

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Kraków, dnia 31.08.2022 r.

Adresat:

1. **Brainstorm Group sp. z o.o. ul. Perła 10 41-300 Dąbrowa Górnicza**
2. **Zatorski Consulting Wojciech Zatorski ul. Kopernika 14 43-200 Pszczyna**
3. **Laboratorium Doświadczeń spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 00-867 Warszawa, al. Aleja Jana Pawła II 27**
4. **PPHU Gepol Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 75 lok. 44 Poznań**
5. **FACH Sp. z o. o. ul. Ogrodowa 4 34-400 Nowy Targ**
6. **Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych 21-077 Spiczyn, Stoczek 9**
7. **Artur Cienkosz Ośrodek Psychoprofilaktyki Nowa Perspektywa, Centrum Profilaktyki I Reedukacji Atelier, 30-513 Kraków, ul. Ignacego Krasickiego 27/1**
8. **Nowe Opcje s.c. Barbara Krupa, Mirella Kamińska 30-733 Kraków, ul. Bagrowa 40/14,**
9. **Zespół Ekspertów Manager Pelczar sp. j ul. Czyżówka 14, lok 0.9 30-526 Kraków**
10. **MrCertified Sp. z o. o. ul. Żurawia 43/21 00-680 Warszawa.**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.), którego przedmiotem jest w zakresie przygotowania i przeprowadzenia specjalistycznych szkoleń przygotowania i przeprowadzenia specjalistycznych szkoleń z miękkich kompetencji dla pracowników – kadry kierowniczej i administracyjnej Uniwersytetu Jagiellońskiego, dla pracowników Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU (WYNIKU)
POSTĘPOWANIA W CZĘŚCIACH II i V oraz sprostowaniu oczywistej omyłki w wyniku
w części III z dnia 19.08.2022 r.**

Szanowni Państwo,

w związku z zakończeniem oceny ofert w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż Zamawiający dokonał następujących rozstrzygnięć:

CZĘŚĆ II

Zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę nr 8 złożoną przez **Nowe Opcje s.c. Barbara Krupa, Mirella Kamińska 30-733 Kraków, ul. Bagrowa 40/14** z ceną **5700,00 zł**. Oferta Wykonawcy, przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, otrzymała łącznie **100 pkt** (w tym 40 pkt w kryterium „Cena za całość przedmiotu zamówienia” i 60 pkt w kryterium „Doświadczenie osób dedykowanych przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu zamówienia”).

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż pozostałe oferty otrzymują następującą punktację:

- 1) oferta nr 1 – **Brainstorm Group Sp. z o.o., ul. Perła 10, 41-300 Dąbrowa Górnicza** z ceną **6490,00 zł** otrzymała łącznie **75,13 pkt** (w tym 35,13 pkt w kryterium „Cena za całość

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



- przedmiotu zamówienia” i 40 pkt w kryterium „Doświadczenie osób dedykowanych przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu zamówienia”).
- 2) oferta nr 2 – **ZATORSKI Consulting Wojciech Zatorski, ul. Kopernika 14, 43-200 Pszczyna** z ceną **6696,00 zł** otrzymała łącznie **94,05 pkt** (w tym 34,05 pkt w kryterium „Cena za całość przedmiotu zamówienia” i 60 pkt w kryterium „Doświadczenie osób dedykowanych przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu zamówienia”).
 - 3) oferta nr 4 – **PPHU Gepol Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 75 lok. 44 Poznań** z ceną **12000,00 zł** otrzymała łącznie **19 pkt** (w tym 19 pkt w kryterium „Cena za całość przedmiotu zamówienia” i 0 pkt w kryterium „Doświadczenie osób dedykowanych przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu zamówienia”).
 - 4) oferta nr 6 – **Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych 21-077 Spiczyn, Stoczek 9** z ceną **7760,00 zł** otrzymała łącznie **91,98 pkt** (w tym 29,38 pkt w kryterium „Cena za całość przedmiotu zamówienia” i 60 pkt w kryterium „Doświadczenie osób dedykowanych przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu zamówienia”).
 - 5) oferta nr 7 – **Artur Cienkosz Ośrodek Psychoprofilaktyki Nowa Perspektywa, Centrum Profilaktyki I Reedukacji Atelier, 30-513 Kraków, ul. Ignacego Krasickiego 27/1**, z ceną **6200,00 zł** otrzymała łącznie **96,77 pkt** (w tym 36,77 pkt w kryterium „Cena za całość przedmiotu zamówienia” i 60 pkt w kryterium „Doświadczenie osób dedykowanych przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu zamówienia”).
 - 6) oferta nr 9 – **ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j, ul. Czyżówka 14, lok 0.9, 30-526 Kraków**, z ceną **5880,00 zł** otrzymała łącznie **98,77 pkt** (w tym 38,77 pkt w kryterium „Cena za całość przedmiotu zamówienia” i 60 pkt w kryterium „Doświadczenie osób dedykowanych przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu zamówienia”).

Dodatkowo Zamawiający informuje, iż odrzucił:

- 1) ofertę nr 3 Laboratorium Doświadczeń spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 00-867 Warszawa, al. Aleja Jana Pawła II 27, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. z uwagi na fakt, iż zawiera ona rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający wskazuje, iż z uwagi na fakt, iż cena oferty była o ponad 30% niższa od wartości szacunkowej zamówienia powiększonej o wartość podatku VAT, ustalonej przed wszczęciem postępowania, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny złożonej oferty. Wykonawca ani w terminie wyznaczonym ani w do dnia niniejszych wyników nie udzielił odpowiedzi na niniejsze wezwanie, w związku z tym, Zamawiający postanowił jak na wstępie.
- 2) ofertę nr 5 FACH Sp. z o. o. ul. Ogródowa 4 34-400 Nowy Targ, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 jako niezgodną z warunkami zamówienia
Zamawiający wezwał w dniu Wykonawcę do uzupełnienia wykazu szkoleń potwierdzających spełnianie warunków udziału w częściach I-V. Wykonawca nie uzupełnił wykazu szkoleń tym samym nie potwierdził spełniania warunków udziału w postępowaniu., w związku z tym, Zamawiający postanowił jak na wstępie.

CZEŚĆ V

Zamawiający za najkorzystniejszą uznał ofertę nr 8 złożoną przez **Nowe Opcje s.c. Barbara Krupa, Mirella Kamińska 30-733 Kraków, ul. Bagrowa 40/14** z ceną **5700,00 zł**. Oferta Wykonawcy, przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, otrzymała łącznie **100 pkt** (w tym 40 pkt w kryterium „Cena za całość przedmiotu zamówienia” i 60

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



pkt w kryterium „Doświadczenie osób dedykowanych przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu zamówienia”).)

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż pozostałe oferty otrzymują następującą punktację:

- 1) oferta nr 1 – **Brainstorm Group Sp. z o.o., ul. Perła 10, 41-300 Dąbrowa Górnicza** z ceną **6490,00 zł** otrzymała łącznie **95,13 pkt** (w tym 35,13 pkt w kryterium „Cena za całość przedmiotu zamówienia” i 60 pkt w kryterium „Doświadczenie osób dedykowanych przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu zamówienia”).)
- 2) oferta nr 2 – **ZATORSKI Consulting Wojciech Zatorski, ul. Kopernika 14, 43-200 Pszczyna** z ceną **6696,00 zł** otrzymała łącznie **94,05 pkt** (w tym 34,05 pkt w kryterium „Cena za całość przedmiotu zamówienia” i 60 pkt w kryterium „Doświadczenie osób dedykowanych przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu zamówienia”).)
- 3) oferta nr 6 – **Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych 21-077 Spiczyn, Stoczek 9** z ceną **7760.00 zł** otrzymała łącznie **91,98 pkt** (w tym 29,38 pkt w kryterium „Cena za całość przedmiotu zamówienia” i 60 pkt w kryterium „Doświadczenie osób dedykowanych przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu zamówienia”).)
- 4) oferta nr 7 – **Artur Cienkosz Ośrodek Psychoprofilaktyki Nowa Perspektywa, Centrum Profilaktyki I Reedukacji Atelier, 30-513 Kraków, ul. Ignacego Krasickiego 27/1**, z ceną **6200,00 zł** otrzymała łącznie **96,77 pkt** (w tym 36,77 pkt w kryterium „Cena za całość przedmiotu zamówienia” i 60 pkt w kryterium „Doświadczenie osób dedykowanych przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu zamówienia”).)
- 5) oferta nr 9 – **ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j, ul. Czyżówka 14, lok 0.9, 30-526 Kraków**, z ceną **6340,00 zł** otrzymała łącznie **85,96 pkt** (w tym 35,96 pkt w kryterium „Cena za całość przedmiotu zamówienia” i 60 pkt w kryterium „Doświadczenie osób dedykowanych przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu zamówienia”).)

Dodatkowo Zamawiający informuje, iż odrzucił:

- 1) **ofertę nr 4 – PPHU Gepol Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 75 lok. 44 Poznań, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 jako niezgodną z warunkami zamówienia**
Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wykazu szkoleń potwierdzających spełnianie warunków udziału w częściach III-VI. Wykonawca w odpowiedzi wskazał iż zakwestionowane szkolenia realizowane dla PWSzZ w Raciborzu, dla Uniwersytetu Zielonogórskiego oraz dla Powiatu Waleckiego obejmowały zagadnienia związane z: negocjacjami, treningiem twórczości, wypaleniem zawodowym oraz rozwijaniem odporności psychicznej. Wykonawca jednakże nie udowodnił w jakikolwiek sposób ile godzin z wymaganej tematyki obejmowały te szkolenia tym samym zamawiający nie mógł dokonać weryfikacji oświadczenia Wykonawcy złożonego w wyjaśnieniach w związku z powyższym, Zamawiający postanowił jak na wstępie.
- 2) **ofertę nr 5 FACH Sp. z o.o. ul. Ogrodowa 4 34-400 Nowy Targ, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 jako niezgodną z warunkami zamówienia**
Zamawiający wezwał w dniu Wykonawcę do uzupełnienia wykazu szkoleń potwierdzających spełnianie warunków udziału w częściach I-V. Wykonawca nie uzupełnił wykazu szkoleń tym samym nie potwierdził spełniania warunków udziału w postępowaniu., w związku z tym, Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Sprostowanie oczywistej omyłki w wyniku w części III z dnia 19.08.2022 r.

Dodatkowo Zamawiający prostuje oczywistą omyłkę w wyniku z części III skreślając punkt 4) w tych wynikach jako zbędny i nie mający wpływu na te wyniki.

Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie a umowa może zostać zawarta po upływie terminu na jego wniesienie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy PZP.

Z poważaniem

Jerzy Wordliczek