

Bydgoszcz, dnia 14 kwietnia 2023 r.

Protokół

z przeprowadzenia Wstępnych konsultacji rynkowych związanych z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego na zaprojektowanie, wykonanie i wdrożenie Elektronicznego Biura Obsługi Interesanta w Starostwie Powiatowym w Bydgoszczy

I. Zamawiający

Powiat Bydgoski
ul. Konarskiego 1-3,
85-066 Bydgoszcz

II. Podstawa prawna

Wstępne konsultacje rynkowe przeprowadzono na podstawie art. 84 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710,1812,1933,2185, z 2023 r. poz. 412) oraz zgodnie z przyjętym przez Zamawiającego Regulaminem przeprowadzania wstępnych konsultacji rynkowych opublikowanym na platformie zakupowej Zamawiającego <https://platformazakupowa.pl/ocenie/offer/publication/730749> oraz na platformie konkursowej GovTech.

III. Cel, przedmiot konsultacji i data ogłoszenia Wstępnych konsultacji rynkowych (WKR):

1. Cel przeprowadzenia wstępnych konsultacji rynkowych
 - a) pozyskanie przez Zamawiającego informacji w zakresie niezbędnym do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,
 - b) weryfikacja możliwości realizacji zadania przy przyjętych założeniach,
 - c) rozpoznanie wysokości kosztów wykonania przedmiotu zamówienia,
 - d) uzyskanie niezbędnych informacji o charakterze technicznym, technologicznym, organizacyjnym oraz ekonomicznym dotyczącym przedmiotu zamówienia,
 - e) zebranie innych informacji służących do opracowania dokumentacji planowanego postępowania,
 - f) określenia najważniejszych warunków umowy realizacji zamówienia

- g) określenie najlepszych, najnowocześniejszych, najkorzystniejszych technicznie, technologicznie, organizacyjnie oraz ekonomicznie rozwiązań w zakresie przedmiotu zamówienia,
2. Przedmiotem WKR jest **zaprojektowanie, wykonanie i wdrożenie Elektronicznego Biura Obsługi Interesanta w Starostwie Powiatowym w Bydgoszczy**. Wstępny opis przedmiotu zamówienia Zamawiający zamieścił wraz z *Ogłoszeniem o wstępnych konsultacjach rynkowych, Regulaminem przeprowadzania wstępnych konsultacji rynkowych oraz Wnioskiem o dopuszczenie do uczestnictwa we Wstępnych konsultacjach rynkowych* na platformie zakupowej Zamawiającego <https://platformazakupowa.pl/ocenie/manage/offers/publication/730749> oraz [na platformie konkursowej GovTech](#).
3. Data ogłoszenia Wstępnych konsultacji rynkowych:
- Zamawiający zamieścił ogłoszenie o Wstępnych konsultacjach rynkowych 21.02.2023 roku na platformie zakupowej Zamawiającego oraz na Platformie Konkursowej GovTech. Wykonawcy mogli zgłaszać chęć udziału we WKR do 17.03.2023 roku.

IV. Podmioty, które złożyły wniosek o dopuszczenie do uczestnictwa we Wstępnych konsultacjach rynkowych

W przewidzianym w Ogłoszeniu o wstępnych konsultacjach rynkowych terminie, wpłynęły następujące zgłoszenia wyrażające chęć udziału we wstępnych konsultacjach rynkowych:

1. **Centrum Cyfryzacji Sp. z o.o. sp. k., Rynek 16, 47-300 Krapkowice**
2. **ZETO PROJEKT Sp. z o.o., ul. Pieniężnego 6/7, 10-005 Olsztyn**
3. **Nefeni Sp. z o.o., ul. Klinkierowa 7, 60-104 Poznań**

W dniu 22.03.2023 r. Zamawiający za pośrednictwem platformy zakupowej przesłał wszystkim wyżej wymienionym podmiotom zaproszenia do udziału we WKR. W dniu 23.03.2023 roku za pośrednictwem platformy zakupowej Zamawiający przesłał wszystkim trzem podmiotom prośbę o przygotowanie 5 minutowego omówienia wdrożonego przez siebie rozwiązania, najbardziej podobnego do potrzeb, opisanych w ogłoszeniu przez Zamawiającego. Termin spotkania on-line w ramach WKR został ustalony na 30.03.2023 roku.

V. Terminy i forma przeprowadzenia przez Zamawiającego Wstępnych konsultacji rynkowych

Wstępne konsultacje rynkowe zostały przeprowadzone w formie indywidualnych spotkań z podmiotami zakwalifikowanymi przez Zamawiającego do udziału w przedmiotowych konsultacjach. Spotkania odbyły się w formie on-line za pomocą

wskazanych przez Zamawiającego narzędzi komunikacji elektronicznej, zapewniających dwustronną komunikację w czasie rzeczywistym wszystkich osób uczestniczących we wstępnych konsultacjach rynkowych. WKR odbyły się 30.03.2023 roku w następujących godzinach:

1. ZETO PROJEKT Sp. z o.o., ul. Pieniężnego 6/7, 10-005 Olsztyn – godz. 09:15
2. Centrum Cyfryzacji Sp. z o.o. sp. k., Rynek 16, 47-300 Krapkowice – godz. 10:30
3. Nefeni Sp. z o.o., ul. Klinkierowa 7, 60-104 Poznań – godz. 11:45

VI. Przebieg Wstępnych Konsultacji Rynkowych:

Przed rozpoczęciem każdej WKR prowadzący spotkania Dyrektor Wydziału Rozwoju i Funduszy Europejskich Pan Michał Piaszczyk poinformował Wykonawców, że przebieg WKR jest nagrywany, przedstawił osoby biorące udział we WKR oraz pokrótce omówił cel spotkań i oczekiwania Zamawiającego.

1. ZETO PROJEKT Sp. z o.o., ul. Pieniężnego 6/7, 10-005 Olsztyn

1) Uczestnicy WKR:

- a) Michał Piaszczyk – Prowadzący WKR/Dyrektor Wydziału Rozwoju i Funduszy Europejskich
- b) Hanna Lisowska Bielecka – Główny Specjalista w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich
- c) Szymon Chojnacki – Wydział Geodezji i Kartografii
- d) Andrzej Burnicki – Wydział Geodezji i Kartografii
- e) Karol Kaczyński – Starszy Informatyk w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich
- f) Marek Białecki – Główny Specjalista w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich
- g) Szymon Panfil – przedstawiciel projektu Innolab
- h) Jarosław Duda – przedstawiciel projektu Innolab
- i) Mariusz Rutkowski – przedstawiciel Wykonawcy
- j) Marcin Michalak – przedstawiciel Wykonawcy

2) Ustalenia podczas WKR:

W trakcie spotkania on-line przedstawiciele firmy ZETO PROJEKT zaprezentowali wdrożone przez siebie rozwiązania związane z Elektronicznym Biurem Obsługi Interesanta. Wyniki ich pracy można sprawdzić pod wskazanym linkiem <https://cyfrowe-mazury.pl/>. Następnie przedstawiciele Zamawiającego i Wykonawcy

zadawali pytania o charakterze technicznym, organizacyjnym i ekonomicznym, które pozwoliły na sformułowanie następujących ustaleń:

- a) Rozwiązanie proponowane przez ZETO Projekt jest platformą, która składa się z 2 części tj. części administracyjnej (dla pracowników Starostwa) oraz części dla klientów zewnętrznych.
- b) System może być utrzymywany zarówno na serwerach Wykonawcy jak i Zamawiającego. Wyższy koszt wdrożenia w przypadku działania systemu na infrastrukturze Wykonawcy.
- c) Bezpieczeństwo – część administracyjna „schowana” w sieci internetowej, nie trzeba jej wystawiać na zewnątrz, 2 część „front office” zabezpieczona jest w standardzie zbliżonym do systemów bankowych (w przypadku kiedy system znajduje się na serwerach Wykonawcy).
- d) Interesanci Urzędu mogą wypełniać wnioski bezpośrednio na platformie lub mogą być przekierowywani z platformy bezpośrednio do ePUAP-u. Następnie wnioski przekierowywane są zgodnie z obowiązującą instrukcją kancelaryjną tj. do wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów Zamawiającego - PROTON. Platforma daje możliwość przesyłania wniosków również do innych systemów.
- e) Możliwość synchronizacji z systemem EWID lub przekierowanie przez portal do systemu EWID (za pomocą linku).
- f) Możliwa jednostronna komunikacja z interesantami Urzędu.
- g) Formularze elektroniczne, interaktywne. Platforma posiada narzędzie do samodzielnego przygotowywania nowych i zmiany starych formularzy. Jeżeli formularze będą miały znajdować się na ePUAP-ie wówczas ePUAP posiada własne narzędzia do zmiany. Formularze istniejące mogą zostać zaimplementowane do systemu.
- h) Płatności - w przypadku wypełniania wniosków na platformie możliwe są wszystkie rodzaje płatności (Wykonawca wskazał istnienie możliwych ograniczeń dla samorządów w realizacji płatności za pomocą Blika). W przypadku przekierowania z platformy do ePUAP-u możliwe są tylko formy płatności obsługiwane przez ePUAP (KIR).
- i) Podpisywanie wniosków - w przypadku wypełniania wniosków na platformie możliwe wszystkie rodzaje podpisów. W przypadku przekierowania z platformy do ePUAP-u możliwe tylko podpisy obsługiwane przez ePUAP.
- j) Dodatkowe możliwości: możliwość wysyłania powiadomień do mieszkańców, możliwość umówienia wizyty bezpośredniej w Urzędzie, możliwość dostosowania wizualizacji, prowadzenia statystyk, dziennika zdarzeń.
- k) Dodatkowe funkcjonalności takie jak wysyłanie powiadomień, sprawdzenie stanu sprawy dostępne są tylko dla zalogowanych interesantów (wymagana zgoda).

- l) Część funkcjonalności oferowanych przez Wykonawcę może być uświadomiona z możliwością „włączenia” ich w przyszłości.
- m) Opieka autorska dla wdrażanego rozwiązania nie jest objęta abonamentem.
- n) Czas wdrożenia – około 60 dni plus czas na przygotowanie formularzy o ile to w Wykonawca usługi sam będzie je przygotowywał i nie ma ich w swoich zasobach. Istnieje możliwość samodzielnego przygotowania formularzy przez Zamawiającego w oparciu o dostarczone narzędzie (platforma).
- o) Wykonawca zwrócił uwagę na następujące braki we wstępnym opisie przedmiotu zamówienia: konieczność doszczegółowienia funkcjonalności systemu, doprecyzowanie opisów standardów bezpieczeństwa, doprecyzowanie informacji czy formularze mają znajdować się na udostępnionym Zamawiającemu zasobie Wykonawcy (np. platforma) czy na ePUAP-ie, uwzględnić pomoc kontekstową na każdym etapie składania wniosku za pośrednictwem formularza, wskazać czy w usłudze ma być ujęta wielojęzyczność, doprecyzować długość gwarancji (gwarancja 120 miesięcy niemal niemożliwa do oszacowania), szczegółowo opisać katalog formularzy.
- p) Orientacyjna cena wdrożenia proponowanego rozwiązania działającego na infrastrukturze Zamawiającego – powyżej 130.000zł., przy założeniu dwuletniej gwarancji.

2. Centrum Cyfryzacji Sp. z o.o. sp. k., Rynek 16, 47-300 Krapkowice

1) Uczestnicy WKR:

- a) Michał Piaszczyk – Prowadzący WKR/Dyrektor Wydziału Rozwoju i Funduszy Europejskich
- b) Hanna Lisowska Bielecka – Główny Specjalista w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich
- c) Szymon Chojnacki – Wydział Geodezji i Kartografii
- d) Andrzej Burnicki – Wydział Geodezji i Kartografii
- e) Karol Kaczyński – Starszy Informatyk w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich
- f) Marek Białecki – Główny Specjalista w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich
- g) Jarosław Duda – przedstawiciel projektu Innolab
- h) Wojciech Oleander – przedstawiciel Wykonawcy

2) Ustalenia podczas WKR

W trakcie spotkania on-line przedstawiciel firmy Centrum Cyfryzacji Sp. z o. o. sp. k. zaprezentował wdrożone przez siebie rozwiązanie związane z Elektronicznym Biurem Obsługi Interesanta. Wyniki jego pracy można

sprawdzić pod wskazanym linkiem <https://powiatprzemyski.epuap.online/>. Przedstawiciel Centrum Cyfryzacji zaprezentował w jaki sposób złożyć pismo w urzędzie za pośrednictwem ePUAP-u. Następnie przedstawiciele Zamawiającego i Wykonawcy zadawali dodatkowe pytania o charakterze technicznym, organizacyjnym i ekonomicznym, które pozwoliły na sformułowanie następujących ustaleń:

- a) Rozwiązanie proponowane przez Centrum Cyfryzacji Sp. z o. o. sp. k. jest platformą, która w jednym miejscu skupia wszystkie usługi on-line. Interesant w przypadku każdej usługi przekierowywany jest na platformę ePUAP, gdzie wypełnia wnioski. Następnie wniosek trafia do systemu PROTON.
- b) Wszystkie wnioski, które znajdują się w systemie ePUAP posiadają kartę usługi i są zaakceptowane przez Centralne Repozytorium Wzorów Dokumentów (dalej CRWD). Istniejące wnioski wraz z kartami usług mogą zostać wykorzystane podczas tworzenia EBOI w Starostwie Powiatowym.
- c) Wnioski, których nie ma w ePUAP-ie muszą zostać przygotowane (wraz z kartami usług) przez Wykonawcę (wraz z procedura wysłania i akceptacji przez CRWD)
- d) W ramach gwarancji Wykonawca świadczy usługę polegającą na aktualizacji przygotowanych już formularzy. Wykonawca nie rekomenduje samodzielnej aktualizacji wniosków na ePUAP-ie.
- e) Struktura wniosków spełnia standardy WCAG (zbiór dokumentów zawierających zalecenia dotyczące tworzenia dostępnych serwisów internetowych).
- f) Dzięki systemowi PROTON funkcjonującemu w Starostwie istnieje możliwość zaciągania wniosków lokalnie nie tylko z CRWD.
- g) Możliwość przekierowania przez portal do systemu EWID (za pomocą linku)
- h) Dodatkowe funkcjonalności: możliwość dostosowania wizualizacji, możliwość umówienia, za pośrednictwem platformy, wizyty Interesanta w urzędzie, możliwość umówienia videorozmowy.
- i) Płatności - w przypadku założenia, że płatności będą dokonywane na platformie możliwe wszystkie rodzaje płatności. W przypadku dokonywania płatności na ePUAP-ie możliwe tylko formy płatności obsługiwane przez ePUAP (KIR).
- j) Wykonawca rekomenduje utrzymanie systemu na infrastrukturze Zamawiającego, aby po zakończeniu umowy wszystkie dane pozostały u Zamawiającego.
- k) Wykonawca gwarantuje zgodność dostarczonego rozwiązania z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i

wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych

- l) Orientacyjna cena wdrożenia proponowanego rozwiązania – poniżej 130 000zł.
- m) Wykonawca zwrócił uwagę na następujące braki we wstępnym opisie przedmiotu zamówienia: wyszczególnienie funkcjonalności systemu, szczegółowo opisać katalog formularzy.

3. Nefeni Sp. z o.o., ul. Klinkierowa 7, 60-104 Poznań

1) Uczestnicy WKR:

- a) Michał Piaszczyk – Prowadzący WKR/Dyrektor Wydziału Rozwoju i Funduszy Europejskich
- b) Hanna Lisowska Bielecka – Główny Specjalista w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich
- c) Szymon Chojnacki – Wydział Geodezji i Kartografii
- d) Andrzej Burnicki – Wydział Geodezji i Kartografii
- e) Karol Kaczyński – Starszy Informatyk w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich
- f) Marek Białecki – Główny Specjalista w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich
- g) Szymon Panfil – przedstawiciel projektu Innolab
- h) Jarosław Duda – przedstawiciel projektu Innolab
- i) Artur Baka – przedstawiciel Wykonawcy
- j) Sebastian Wiewiórski – przedstawiciel Wykonawcy

2) Ustalenia podczas WKR

W trakcie spotkania on-line przedstawiciele firmy Nefeni Sp. z o. o. zaprezentowali wdrożone przez siebie rozwiązanie związane z Elektronicznym Biurem Obsługi Interesanta. Wyniki ich pracy można sprawdzić pod wskazanym linkiem www.pokrzywnica.eboi.pl. Następnie przedstawiciele Zamawiającego i Wykonawcy zadawali dodatkowe pytania o charakterze technicznym, organizacyjnym i ekonomicznym, które pozwoliły na sformułowanie następujących ustaleń:

- a) Rozwiązanie proponowane przez Nefeni Sp. z o. o. jest platformą, która w jednym miejscu skupia wszystkie usługi on-line.
- b) Platforma pozwala na samodzielne tworzenie formularzy wniosków za pomocą dostarczonego narzędzia.
- c) Istnieją 3 podstawowe możliwości publikacji formularzy:

- opublikowanie wniosku na platformie, wówczas taki formularz nie trafia do ePUAP-u i PROTONA (nie trafia do obiegu dokumentów). Możliwość przeprowadzenia integracji z PROTONEM,
 - wypełnianie wniosku na platformie z przekierowaniem do ePUAP-u i załączenie wniosku do pisma ogólnego. Następnie wniosek trafia do PROTONA,
 - wykorzystanie wniosków funkcjonujących na platformie ePUAP. Wnioski, których nie ma w ePUAP-ie muszą zostać przygotowane (wraz z kartami usług) przez Wykonawcę (wraz z procedurą wysłania i akceptacji przez Centralne Repozytorium Wzorów Dokumentów).
- d) Rejestracja użytkownika przez portal za pomocą węzła krajowego z automatyczną autoryzacją (weryfikacja tożsamości jak przy rejestracji do ePUAP-u za pomocą profilu zaufanego).
 - e) Tylko zarejestrowani użytkownicy mają dostęp do pełnej funkcjonalności systemu.
 - f) Możliwość integracji z systemem EWID lub przekierowania przez portal do systemu EWID (za pomocą linku).
 - g) Dodatkowe funkcjonalności – min. możliwość obsługi jednostek organizacyjnych, system posiada rozbudowane funkcjonalności.
 - h) Podpisywanie wniosków - w przypadku wypełniania wniosków na platformie możliwe wszystkie rodzaje podpisów. W przypadku przekierowania z platformy do ePUAP-u możliwe tylko podpisy obsługiwane przez ePUAP.
 - i) Płatności - w przypadku założenia, że płatności będą dokonywane na platformie możliwe wszystkie rodzaje płatności. W przypadku dokonywania płatności na ePUAP-ie możliwe tylko formy płatności obsługiwane przez ePUAP (KIR).
 - j) System może być utrzymywany zarówno na serwerach Wykonawcy jak i Zamawiającego. Wykonawca rekomenduje przechowywanie wypełnionych wniosków (dane Interesantów Urzędu) na serwerach Zamawiającego.
 - n) Wykonawca zwrócił uwagę na następujące braki we wstępnym opisie przedmiotu zamówienia: informacja o integracji z systemami dziedzinowymi (w tym z PROTONEM), wyszczególnienie funkcjonalności systemu, szczegółowo opisać formularze wniosków (czy będą one wypełniane na platformie czy na ePUAP-ie), informacja o powiadomieniach, funkcjonalność kreatora wniosków, dodatkowe skrzynki na ePUAP-ie, zastosowanie opieki autorskiej (asysty) jako kryterium oceny ofert.
 - o) Orientacyjna cena wdrożenia proponowanego rozwiązania wraz z przygotowaniem formularzy przez Wykonawcę – powyżej 130 000 zł.

VII. Termin i przyczyna zakończenia Wstępnych konsultacji rynkowych

Zamawiający zakończył Wstępne Konsultacje Rynkowe w dniu 30 marca 2023 roku, zgodnie z terminem przewidzianym w Ogłoszeniu z dnia 21 lutego 2023 r. o Wstępnych Konsultacjach Rynkowych.

VIII. Informacja na temat potencjalnego wpływu Konsultacji na Opis przedmiotu, specyfikację warunków zamówienia oraz warunki umowy, środki jakie Zamawiający podjął w celu zapobieżenia zakłóceniu konkurencji.

1. W celu zapobieżenia zakłóceniu konkurencji Zamawiający upublicznia powyższy protokół na platformie zakupowej Zamawiającego.
2. Po przeprowadzeniu Wstępnych Konsultacji Rynkowych, na podstawie ustaleń opisanych w niniejszym protokole, Zamawiający podejmie decyzję o dalszych działaniach np. w zakresie rozbudowy i uszczegółowienia funkcjonalności **Elektronicznego Biura Obsługi Interesanta w Starostwie Powiatowym w Bydgoszczy** i następnie ustali właściwy (zgodny z PZP) tryb wyboru wykonawcy dla zadania objętego przedmiotem konsultacji lub odstąpi od prowadzenia procedur zmierzających do udostępnienia systemu EBOI w Starostwie Powiatowym w Bydgoszczy.

Niniejszy protokół jest jawny i podlega upublicznieniu na platformie zakupowej Zamawiającego.

Protokół otrzymują Wykonawcy zaproszeni do Wstępnych konsultacji rynkowych.

Protokół podpisali:

1. Michał Piaszczyk
2. Hanna Lisowska- Bielecka
3. Szymon Chojnacki
4. Andrzej Burnicki
5. Karol Kaczyński
6. Marek Białecki