



WSzSL/FZ.381.74/23.199.2023

Legnica 08-11-2023 r.

Do wszystkich zainteresowanych

**Dotyczy: POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
PROWADZONEGO W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA KOMPLEKSOWĄ USŁUGĘ
UTRZYMANIA CZYSTOŚCI
WSzSL/FZ-74/23**

Działając na podstawie art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11-09-2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający poniżej udziela wyjaśnień, w związku z wpłynięciem wniosków od Wykonawców dotyczących wyjaśnień treści SWZ.

Pytanie 1 Proszę o informację czy Zamawiający przygotowując zamówienie publiczne prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego dotyczące postępowania nr WSzSL/FZ-74/23 dokonał analizy potrzeb i wymagań o której mowa w art. 83 ust. 1, 2 i 3 oraz czy Zamawiający przed wszczęciem postępowania przeprowadził wstępne konsultacje rynkowe o których mowa w art. 84.

Dodatkowo jeżeli Zamawiający podjął działania o których mowa powyżej, zwracam się z prośbą o udostępnienie dokumentacji z przeprowadzonej analizy potrzeb oraz przeprowadzonych wstępnych konsultacji rynkowych.

Jednocześnie prosimy o podanie wartości szacunkowej wynagrodzenia wykonawcy, zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź: Powyższe nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ.

Pytanie 2 Czy Zamawiający potwierdza, że średnio zalega z płatnościami aktualnemu wykonawcy ok. 2000 000,00 zł

Odpowiedź: Powyższe zapytanie nie jest związane z wyjaśnieniem treści SWZ.

Pytanie 3 Zamawiający wymaga od Wykonawcy aby wykazał się, na potwierdzenie spełnia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej, o którym mowa w roz. VIII SWZ zrealizowaniem:

„(...) co najmniej jednej usługi, trwającej w nieprzerwany sposób przez okres co najmniej 24 miesięcy, w szpitalu, obejmującej swoim zakresem co najmniej sprzątnięcie i usługi pomocnicze przy pacjencie, przy czym, łącznie muszą być spełnione następujące warunki świadczonych przez Wykonawcę usług:

- usługa powinna być świadczona co najmniej w obrębie: bloku porodowego, sali operacyjnej, oddziału anestezjologii i intensywnej terapii oraz szpitalnego oddziału ratunkowego,

- szpital, w którym wykonywana była/wykonywana jest usługa winien posiadać minimalnie 500 łóżek oraz posiadać powierzchnię nie mniejszą niż 30 000 m² (...).”

W związku z tym, że Zamawiający formułując warunek udziału w postępowaniu powinien zgodnie z art. 112 ustawy Pzp zastosować zasadę proporcjonalności do przedmiotu zamówienia tzn. powinien opisać warunek zdolności technicznej lub zawodowej na poziomie, który jest usprawiedliwiony dbałością o jakość i rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia i będzie leżeć w interesie Zamawiającego w uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia. W związku z tym, że Zamawiający ogłosił postępowanie na realizację usługi polegającej również na sprzątnięciu terenów zewnętrznych (pielęgnacja, rekultywacja terenów zielonych, odśnieżanie) o powierzchni wynoszącej aż 131 054,00 m², prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pod sformułowaniem: „obejmujący swoim zakresem co najmniej sprzątnięcie” rozumie sprzątnięcie powierzchni wewnątrz szpitala oraz sprzątnięcie terenów zewnętrznych.

Odpowiedź: Potwierdzamy, że Zamawiający nie stawia warunku w odniesieniu do sprzątnięcia powierzchni zewnętrznych. Z treści postawionego przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu wynika wprost, iż warunek ów odnosi się do powierzchni wewnętrznych.

Pytanie 4 Prosimy Zamawiającego o zmianę treści §2A ust. 5 projektu umowy z: „Maksymalny wzrost wynagrodzenia Wykonawcy dokonany w następstwie waloryzacji, o której mowa w ust. 1-4 nie może przekroczyć 6% wartości netto pierwotnego wynagrodzenia o którym mowa w §8 ust. 1” na: „Maksymalny wzrost wynagrodzenia Wykonawcy dokonany w następstwie waloryzacji, o której mowa w ust. 1-4 nie może przekroczyć 20% wartości netto pierwotnego wynagrodzenia o którym mowa w §8 ust. 1”.

Należy zauważyć, że przyjęta przez Zamawiającego wartość waloryzacji wynosząca 6% skutkuje w praktyce brakiem możliwości waloryzowania przez Wykonawcę cen o wartość adekwatną do zmian rynkowych podczas trwania zamówienia oraz dostosowania



wynagrodzenia do warunków rynkowych. Wprowadzona klauzula waloryzacyjna jest zatem niekorzystna dla obu stron i prowadzić będzie do pokrzywdzenia interesów Wykonawcy i Zamawiającego, gdyż Wykonawca w cenie oferty będzie musiał z góry uwzględnić nie do końca znany poziom wzrostu cen na etapie składania ofert.

Odpowiedź: Zamawiający uznaje, iż 6% wartość (związana z wskaźnikiem wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem) odnosząca się do pierwotnego wynagrodzenia, o którym mowa w §8 ust. 1 umowy zabezpiecza interesy zarówno Wykonawcy, jak i Zamawiającego.

Pytanie 5 Czy Wykonawca ma uwzględniać w kalkulacji/ cenie ofertowej minimalne wynagrodzenie za pracę, ustalone na podstawie ustawy z 10 października 2002 roku o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej na rok 2024 ?

Czy jednak Wykonawca ma kalkulować ofertę uwzględniając minimalne wynagrodzenie na dzień składania ofert a Zamawiający zwaloryzuje wynagrodzenie wykonawcy począwszy od stycznia 2024r., która to waloryzacja będzie obejmowała minimalne wynagrodzenie zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej na rok 2024?

Odpowiedź: W Rozdziale XVII w zdaniu: „Cena winna zostać skalkulowana z uwzględnieniem wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej na 2023 r.” wystąpiła omyłka pisarska – Zamawiający dokonuje poprawy omyłki pisarskiej „2023” poprawiając na „2024”. Tym samym wskazujemy, iż ofertę należy skalkulować z uwzględnieniem co najmniej minimalnych stawek na rok 2024, o których mowa w paragrafie 1 i paragrafie 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2023 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2024 r. W związku z tym wynagrodzenie Wykonawcy nie będzie waloryzowane w oparciu o treść paragrafu 1 i paragrafu 2 przedmiotowego Rozporządzenia.

Pytanie 6 Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie w §10 wzoru umowy zapisu umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy z 3-miesięcznym wypowiedzeniem. Proponujemy wprowadzenie następującego zapis: „Każda ze stron może wypowiedzieć umowę z ważnych powodów z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia.”

Należy zauważyć, że w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach, Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Poprawa, o której mowa w odpowiedzi na Pytanie 5 została naniesiona w SWZ czcionką koloru czerwonego. Plik z korektą SWZ udostępniony zostaje na stronie prowadzonego postępowania.

Udzielone odpowiedzi są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Z poważaniem

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
w Legnicy

Anna Płotnicka-Mieloch