



W-1.43.2.250.2023.2y...DT  
Dot. 288/23

Warszawa, dnia 10.01.2024 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw>

dotyczy postępowania na:

**Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 691 wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego obiektu mostowego nad rzeką Struga Policka w miejscowości Garbatka Letnisko w km 16+204 – nr postępowania 288/23**

Działając na podstawie **art. 284 ust. 1, ust. 2, ust. 6** ustawy Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, iż otrzymał zapytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi.

#### Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie czy nr Specyfikacji Technicznej dla pozycji nr 47 przedmiaru robót D.05.03.05a odpowiada swym zakresem udostępnionej Specyfikacji Technicznej nr D.05.03.13a i jest błąd w przedmiarze robót?

#### Odpowiedź 1

W przedmiarze w poz. 47 jest omyłkowo wpisany zły numer SST. Prawidłowy numer to D.05.03.13a.

#### Pytanie 2

Czy Zamawiający zrezygnuje z wykonania odcinka próbnego dla warstwy podbudowy z mieszanki kruszywa związanego hydraulicznie cementem zgodnie z pkt. 5.4 ST D.04.01.03?

#### Odpowiedź 2

Z uwagi na mały zakres robót nawierzchniowych, można potraktować odcinek docelowy jako odcinek próbny.

#### Pytanie 3

W związku z małym zakresem robót bitumicznych, czy Zamawiający zrezygnuje z wykonania odcinka próbnego dla warstwy podbudowy bitumicznej zgodnie z pkt. 5.6 ST D.04.02.02?

#### Odpowiedź 3

Z uwagi na mały zakres robót nawierzchniowych, można potraktować odcinek docelowy jako odcinek próbny.

#### Pytanie 4

W związku z małym zakresem robót bitumicznych, czy Zamawiający zrezygnuje z wykonania odcinka próbnego dla warstwy ścieralnej SMA zgodnie z pkt. 5.6 ST D.05.03.13a?

#### Odpowiedź 4

Z uwagi na mały zakres robót nawierzchniowych, można potraktować odcinek docelowy jako odcinek próbny.

#### Pytanie 5

W związku z małym zakresem robót bitumicznych, czy Zamawiający zrezygnuje z wykonania odcinka próbnego dla warstwy wiążącej i wyrównawczej zgodnie z pkt. 5.6 ST D.05.03.05b?

#### Odpowiedź 5

Z uwagi na mały zakres robót nawierzchniowych, można potraktować odcinek docelowy jako odcinek próbny.

#### Pytanie 6

W związku z małym zakresem robót bitumicznych, czy Zamawiający zrezygnuje z wykonania odcinka próbnego dla warstwy wiążącej z asfaltu lanego zgodnie z pkt. 5.1.6 ST M.15.03.01?

#### Odpowiedź 6

Z uwagi na mały zakres robót nawierzchniowych związanych z wykonaniem przeciwnospadku, można potraktować odcinek docelowy jako odcinek próbny.



#### **Pytanie 7**

Czy Zamawiający potwierdza, że posiada wszelkie aktualne wymagane prawem pozwolenia i uzgodnienia niezbędne do realizacji zamówienia, a jakiegokolwiek braki w tym zakresie nie obciążą Wykonawcy?

#### **Odpowiedź 7**

Zamawiający posiada ostateczną decyzję ZRID zezwalającą na realizację inwestycji drogowej. Zgodnie z oświadczeniem projektanta i sprawdzającego, zawartym w projekcie budowlanym, projekt budowlany został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami oraz zasadami wiedzy technicznej i jest kompletny z punktu widzenia celu jakiego ma służyć. Ewentualne braki w tym zakresie nie będą obciążały Wykonawcy robót.

#### **Pytanie 8**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia zmian projektowych w dokumentacji polegających na wprowadzeniu technologii nie gorszych niż w niej zawartych?

#### **Odpowiedź 8**

Zamawiający nie dopuszcza możliwość wprowadzenia zmian projektowych w dokumentacji polegających na wprowadzeniu technologii nie gorszych niż w niej zawartych.

#### **Pytanie 9**

Czy wymagane jest zapewnienia zaplecza dla Zamawiającego? Prosimy o podanie wytycznych oraz wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy je wycenić.

#### **Odpowiedź 9**

Zapewnienie zaplecza dla Zamawiającego nie jest wymagane.

#### **Pytanie 10**

Prosimy o wskazanie hierarchii ważności dokumentacji.

#### **Odpowiedź 10**

Dokumenty stanowiące o niniejszym zamówieniu należy traktować, jako wzajemnie wyjaśniające i równoważne. Wymagania określone w choćby jednym z dokumentów są obowiązujące dla Wykonawcy tak jakby zawarte były w całej dokumentacji. Jeżeli zostaną znalezione dwuznaczności lub rozbieżności między tymi dokumentami to Zamawiający po uzyskaniu opinii Inspektora nadzoru inwestorskiego oraz Projektanta udzieli w tym zakresie niezbędnych wyjaśnień i wyda Wykonawcy polecenie. Wykonawca nie może wykorzystywać tych dwuznaczności i rozbieżności przeciwko Zamawiającemu. Udostępniony poglądowo przez Zamawiającego przedmiar robót nie zwalnia Wykonawcy od obowiązku skalkulowania ceny oferty w oparciu o dokumentację projektową oraz szczegółowe specyfikacje techniczne jak również uwzględnienie wszystkich robót i kosztów, także nieprzewidzianych w przedmiarze. Wykonawca jest zobowiązany do sprawdzenia kompletności przedmiaru oraz traktowania go w sposób pomocniczy w stosunku do dokumentacji.

#### **Pytanie 11**

Prosimy o informacje kto pozostaje właścicielem materiału z rozbiórki odcinka drogi i obiektu oraz w jakim zakresie?

#### **Odpowiedź 11**

W związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2022 r. Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków utraty statusu odpadów dla odpadów destruktu asfaltowego Zamawiający informuje, że Wykonawca robót, jako posiadacz odpadu, zobowiązany będzie do zlecenia laboratorium posiadającemu akredytację w tym zakresie lub certyfikowanej w tym zakresie jednostce badawczej, o których mowa w § 3, ust. 2 pkt. 1 i pkt. 2 ww. Rozporządzenia, pobrania i badania próbek odpadu destruktu asfaltowego. Metoda pobrania próbek, jak również ich ilość powinna spełniać wymagania określone w ww. Rozporządzeniu. Wykonawca poinformuje Zamawiającego o wynikach badań próbek odpadu destruktu asfaltowego w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od daty otrzymania wyników przeprowadzonych badań. Zamawiający zastrzega możliwość wykonania na własny koszt badań kontrolnych, w przypadku, gdy niespełnione zostaną warunki utraty statusu odpadów, o których mowa w §2 ustęp 1 wyżej wymienionego Rozporządzenia. Odpady destruktu asfaltowego, które w wyniku przeprowadzonych badań utracił status odpadu, zostaną przetransportowane i złożone przez Wykonawcę robót na bazie Obwodu Drogowego w Lipsku, Lipsko ul. Przemysłowa 22, 27-300 Lipsko wraz z kompletem wyników badań laboratoryjnych, protokołem i oświadczeniem o zgodności utraty statusu odpadów destruktu



asfaltowego, zgodnie ze wzorami określonymi w załącznikach do wyżej wymienionego Rozporządzenia. W przypadku, gdy niespełnione zostaną warunki utraty statusu odpadów, o których mowa w §2 ust.1 ww. Rozporządzenia, Wykonawca zobowiązany będzie do utylizacji odpadu destruktu asfaltowego na własny koszt, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Zamawiający informuje, że elementy rozbiórkowe:

- destruktu asfaltowy jeżeli nie jest odpadem
- elementy stalowe (bariery, balustrady)
- oznakowanie pionowe

są własnością Zamawiającego. Zamawiający informuje, że elementy rozbiórkowe:

- kruszywo z wykopów
- gruz betonowy/żelbetowy

nie należą do Zamawiającego i należy je wywieźć do miejsca utylizacji.

#### **Pytanie 12**

Prosimy o wskazanie miejsca wywozu materiału z rozbiórki stanowiącego własność Zamawiającego.

#### **Odpowiedź 12**

Materiały z rozbiórki należące do Zamawiającego Wykonawca będzie miał obowiązek złożyć na terenie Rejonu Drogowego Radom - Obwód Drogowy w Lipsku, Lipsko ul. Przemysłowa 22, 27-300 Lipsko.

#### **Pytanie 13**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie klejonych kotew zespalających kapę chodnikową z płytą pomostową?

#### **Odpowiedź 13**

Zamawiający nie widzi przeszkód do zastosowania klejonych kotew zespalających kapę chodnikową z płytą pomostową, pod warunkiem zastosowania kotew klejonych, które będą miały taką samą nośność na ścinanie co kotwy zaprojektowane.

#### **Pytanie 14**

Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z budowy tymczasowego przepustu i objazdu w sąsiedztwie przebudowywanego mostu i poprowadzenie ruchu kołowego objazdem poprzez drogi publiczne?

#### **Odpowiedź 14**

Tymczasowy objazd jest elementem PZT a także w decyzji ZRID ustalono obowiązek wykonania tymczasowego przepustu, tymczasowy przepust wraz z tymczasową drogą należy wykonać zgodnie z projektem.

#### **Pytanie 15**

Czy Zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie DW691 i opracowanie nowego projektu tymczasowej organizacji ruchu?

#### **Odpowiedź 15**

Zamawiający nie dopuszcza całkowitego zamknięcia DW691.

#### **Pytanie 16**

Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację gabarytów fundamentów podpór?

#### **Odpowiedź 16**

Nie, Zamawiający nie dopuszcza optymalizacji gabarytów fundamentów podpór.

#### **Pytanie 17**

Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację ilości stali zbrojeniowej fundamentów podpór?

#### **Odpowiedź 17**

Nie, Zamawiający nie dopuszcza optymalizacji ilości stali zbrojeniowej fundamentów podpór.



**Pytanie 18**

Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację gabarytów podpór?

**Odpowiedź 18**

Nie, Zamawiający nie dopuszcza optymalizacji gabarytów podpór.

**Pytanie 19**

Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację ilości stali zbrojeniowej podpór?

**Odpowiedź 19**

Nie, Zamawiający nie dopuszcza optymalizacji ilości stali zbrojeniowej podpór.

**Pytanie 20**

Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację gabarytów płyty pomostowej?

**Odpowiedź 20**

Nie, Zamawiający nie dopuszcza optymalizacji gabarytów płyty pomostowej.

**Pytanie 21**

Czy Zamawiający dopuszcza optymalizację ilości stali zbrojeniowej płyty pomostowej?

**Odpowiedź 21**

Nie, Zamawiający nie dopuszcza optymalizacji ilości stali zbrojeniowej płyty pomostowej.

**Pytanie 22**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości desek gzymsowych?

**Odpowiedź 22**

Nie, Zamawiający nie dopuszcza zmiany wysokości desek gzymsowych.

**Pytanie 23**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie aluminiowej balustrady mostowej?

**Odpowiedź 23**

Nie, Zamawiający nie dopuszcza zastosowania aluminiowej balustrady mostowej.

**Pytanie 24**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę materiału, z którego wykonane są rury tymczasowego przepustu pod objazdem?

**Odpowiedź 24**

Podczas budowy tymczasowego przepustu pod objazdem należy spełnić wymagania i warunki narzucone przez wydane decyzje administracyjne, w tym między innymi decyzję ZRID i decyzję wodnoprawną. Jeżeli dana decyzja narzuca konkretny materiał dla rur przepustu tymczasowego, to zmiana tego materiału będzie zmianą istotną w świetle Prawa budowlanego i ustawy ZRID.

**Pytanie 25**

Prosimy o wskazanie parametrów technicznych barier drogowych znajdujących się na tymczasowym objeździe drogowym.

**Odpowiedź 25**

W punkcie 6 opisu do Projektu Technicznego wskazano, że Wykonawca ma opracować m.in. „projekt technologiczno-warsztatowy wykonania tymczasowego objazdu wraz z tymczasowym obiektem inżynierskim, projekt ten musi zostać opracowany przez osobę z odpowiednimi uprawnieniami budowlanymi”. Projekt ten podlega uzgodnieniu z Zamawiającym (lub Inspektorem Nadzoru działającym w imieniu Zamawiającego). Należy zaprojektować bariery, które będą spełniały przepisy aktualne na dzień składania oferty przez Wykonawców.



### **Pytanie 26**

Prosimy o udostępnienie obwiedni sił działających na fundamenty.

### **Odpowiedź 26**

Obciążenia obliczeniowe przypadające na 1 ławę fundamentową:

Rodzaj kombinacji	$M_{obl}$	$F_{obl}$
Max F	1653 kNm	5506 kN
Max M	1861 kNm	4927 kN

### **Pytanie 27**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę ilości pali prefabrykowanych?

### **Odpowiedź 27**

Nie. Wykonawca ponosi ryzyko kosztów skuwania nadmiernych długości pali i utylizacji większej ilości gruzu, w przypadku, gdy pali nie uda się dobić do projektowanej rzędnej.

### **Pytanie 28**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę przekroju pali prefabrykowanych?

### **Odpowiedź 28**

Nie. Wykonawca ponosi ryzyko kosztów skuwania nadmiernych długości pali i utylizacji większej ilości gruzu, w przypadku, gdy pali nie uda się dobić do projektowanej rzędnej.

### **Pytanie 29**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę długości pali prefabrykowanych?

### **Odpowiedź 29**

Nie. Wykonawca ponosi ryzyko kosztów skuwania nadmiernych długości pali i utylizacji większej ilości gruzu, w przypadku, gdy pali nie uda się dobić do projektowanej rzędnej.

### **Pytanie 30**

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunków udziału w postępowaniu doświadczenia Wykonawcy w postaci wykonania w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, co najmniej: – 1 robotę budowlaną polegającą na budowie/remontie/przebudowie/modernizacji mostu drogowego lub wiaduktu drogowego o wartości robót nie mniejszej niż 2 500 000,00 zł brutto każda i rozpiętości teoretycznej jednego przęsła co najmniej 7 m?

### **Odpowiedź 30**

Zamawiający nie uzna za spełnienie warunków udziału w postępowaniu doświadczenia Wykonawcy w postaci wykonania w ciągu ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, jednej roboty budowlanej polegającej na remoncie, przebudowie lub modernizacji mostu drogowego\* lub wiaduktu drogowego\* o wartości robót nie mniejszej niż 2.500.000,00 zł brutto i rozpiętości teoretycznej\*\* jednego przęsła co najmniej 7 m.

Zamawiający nie uzna doświadczenia przy budowie mostu lub wiaduktu: kolejowego, tramwajowego, dla pieszych, dla rowerów, dla pieszych i rowerów, wykorzystywanego do czasowego prowadzenia ruchu drogowego w okresie budowy lub przebudowy drogi oraz wiaduktu przeznaczonego do przeprowadzenia nad drogą szlaku wędrowek zwierząt. Zamawiający pozostawia zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia dotyczące warunków udziału w postępowaniu bez zmian.

Opublikowane odpowiedzi są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.

Dyrektor  
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich  
w Warszawie

Grzegorz Obłękowski

10 STY 2024