

ODPOWIEDZI NA PYTANIA – MODYFIKACJA TREŚCI SWZ

W trakcie toczącego się postępowania przetargowego nr ZP – 1/2024 „Dzierżawa usług telekomunikacyjnych polegających na zestawieniu, uruchomieniu i udostępnieniu, przez całą dobę (24 godz.), symetrycznych łączy telekomunikacyjnych Ethernet L2 na potrzeby jednostek organizacyjnych Policji woj. lubuskiego” do Zamawiającego wpłynęły pytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia /SWZ/. Zamawiający udziela następującej odpowiedzi przytaczając jednocześnie treść pytań:

Pytanie nr 1:

„W załączniku nr 7 do SWZ - Projekt umowy, w paragrafie 4, w ustępach 5 i 6 Zamawiający odnosi się do paragrafu 1 ustęp 4. Wykonawca wskazuje, że paragraf 1 zawiera tylko dwa ustępy. Czy Zamawiający zmodyfikuje wskazany zapis?”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 1 - MODYFIKACJA:

Zamawiający dokonuje modyfikacji w § 1 Projektu umowy **poprzez dodanie ust. 3 i 4 o treści:**

„3. Przewidywane warunki zmiany lokalizacji i parametrów łączy:

- a) Zmiana parametrów technicznych (przepływności) dzierżawionych łączy max. dla 5 łączy z całego zakresu przedmiotu zamówienia,
- b) Zmiana miejsca instalacji i sposobu doprowadzenia łączy max. dla 5 łączy z całego zakresu przedmiotu zamówienia,
- c) w przypadku likwidacji lub przeniesienia jednostki organizacyjnej Policji Zamawiający może jednostronnie zrezygnować z łączy dzierżawionego doprowadzonego do tej jednostki w każdym czasie po uprzednim 14-dniowym pisemnym uprzedzeniu Wykonawcy.

4. Powyższe zmiany nie wymagają zmiany umowy. Zamawiający wystosuje pisemną informację o wprowadzanej zmianie do Wykonawcy oraz ustali termin rozpoczęcia realizacji umowy w zmienionym zakresie.”

Ponadto Zamawiający dokonuje modyfikacji w § 4 Projektu umowy - ust. 5 i 6 otrzymuje brzmienie:

„5. Obowiązki Wykonawcy związane z zaistnieniem okoliczności wskazanej **w § 1 ust. 3** niniejszej umowy:

a) Wykonawca, zrealizuje wywiad techniczny w terminie 14 dni roboczych od dnia otrzymania zlecenia na:

- zmianę parametrów dzierżawionych łączy,
- zmiany miejsca instalacji i doprowadzenia łączy,

W tym terminie Wykonawca przedstawi Zamawiającemu:

- warunki techniczne określające warunki realizacji zlecenia, dokona rezerwacji zasobów sieciowych;
- brak możliwości technicznych realizacji zlecenia, wskazując przyczynę. W tym wypadku Wykonawca prześle Zamawiającemu alternatywne warunki techniczne, wskazując inny sposób realizacji zlecenia.

b) Nie przekazanie Zamawiającemu przez Wykonawcę warunków technicznych w terminie 14 dni roboczych od dnia złożenia zlecenia, oznacza brak istnienia warunków technicznych po stronie Wykonawcy.

c) W terminie 21 dni roboczych od dnia przekazania przez Wykonawcę warunków technicznych, Zamawiający akceptuje przedstawione przez Wykonawcę warunki

techniczne. Jeżeli w wymaganym terminie Zamawiający nie przekaze do Wykonawcy akceptacji warunków technicznych, zlecenie jest uważane za nieważne i Wykonawca zwalnia zarezerwowane dla tego zlecenia zasoby sieciowe.

d) Akceptacja przez Zamawiającego warunków technicznych rozpoczyna proces realizacji zlecenia przez Wykonawcę.

e) Dla czynności wykonywanych przez Wykonawcę czas realizacji zlecenia wynosi maksymalnie 24 dni robocze. Czas jest liczony od dnia otrzymania przez Wykonawcę zlecenia potwierdzonego w późniejszym okresie podpisanym przez Zamawiającego protokołem odbioru łączy.

f) W przypadku, gdy realizacja zlecenia wiąże się z koniecznością zakupu przez Wykonawcę wyposażenia technicznego od dostawców zewnętrznych i Wykonawca wskaże taką potrzebę w warunkach technicznych, termin, o którym mowa w lit. e) może ulec wydłużeniu maks., o 1 miesiąc.

g) W przypadku, gdy realizacja zlecenia wiąże się z koniecznością rozbudowy węzła, w którym realizowane jest zamówienie i Wykonawca wskaże taką potrzebę w warunkach technicznych, termin realizacji zamówienia ulega wydłużeniu o czas potrzebny na rozbudowę węzła i wynosi maksymalnie 4 miesiące.

6. W przypadku braku możliwości technicznych realizacji żądań Zamawiającego określonych w § 1 ust. 3 niniejszej umowy Wykonawca w ciągu 14 dni roboczych od dnia złożenia przez Zamawiającego zlecenia o zmianę powiadomi pisemnie o tym fakcie Zamawiającego.”

Pytanie nr 2:

„Czy w związku z zapisem zawartym w załączniku nr 7 do SWZ - Projekt umowy, w paragrafie 5, ustęp 8 Zamawiający udostępni wzór przekazu, celem zapewnienia kompletności dokumentacji postępowania?”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 2 - MODYFIKACJA:

Zamawiający wykreśla ust. 8 w § 5 Projektu umowy:

~~8. W przypadku zawarcia umowy o podwykonawstwo Wykonawca jest obowiązany wraz z kopią zawartej umowy przedłożyć Zamawiającemu polecenie przekazu, o którym mowa w art. 9211 kodeksu cywilnego, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 6 do niniejszej umowy pod rygorem wystąpienia o zapłatę kary umownej, o której mowa w § 7 ust. 11 Umowy. Zamawiający dokona zapłaty wynagrodzenia na rzecz Podwykonawcy na podstawie polecenia przekazu jeśli w dacie wymagalności wynagrodzenia Podwykonawcy Wykonawca nie uiścił należności chyba, że Wykonawca podważy zasadność takiej zapłaty.~~

Jednocześnie Zamawiający modyfikuję zapis ust. 11 w § 7 Projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„11. W razie nieprzedłożenia Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, w terminie 7 dni o dnia jej zawarcia, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną w wysokości 50,00 zł (słownie złotych: pięćdziesiąt złotych 00/100) za każdy dzień zwłoki.”

Ponadto Zamawiający modyfikuje zapis ust. 6 § 5 Projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„6. Zmiana umowy z Podwykonawcą, z którym Wykonawca zawarł umowę o podwykonawstwo, wymaga dopełnienia obowiązków opisanych w ust. 5.”

Pytanie nr 3:

„Dotyczy załącznika nr 8 do SWZ – OPZ, Rozdział 4, pkt 4.12 – czy wykonawca prawidłowo interpretuje wymagania opisane we wskazanym powyżej punkcie, iż instalacja, uruchomienie i konfiguracja dostarczonych urządzeń w stopniu podstawowym „na minimum 7 dni przed terminem rozpoczęcia dzierżawy łącza” dotyczą wyłącznie urządzeń (tzw. Abonenckich, typ 1 i typ 2) dla których wymagania opisane zostały w Rozdziale 5 OPZ ?.”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 3:

Zamawiający informuje, że Wykonawca prawidłowo interpretuje zapis.

Pytanie nr 4:

„Zakładając, iż odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 1 będzie twierdząca i zobowiązaniem Wykonawcy będzie instalacja, uruchomienie i konfiguracja dostarczanych urządzeń abonenckich (typ 1 lub typ 2) w stopniu podstawowym, na minimum 7 dni przed terminem rozpoczęcia dzierżawy łącza” to pozwalamy sobie zwrócić uwagę Zamawiającego:

- jak wynika z zapisów dokumentacji przetargowej pożądanym przez Zamawiającego terminem uruchomienia usług jest data podpisania umowy (jednakże nie wcześniej niż 31.03.2024r.),
- wyznaczony termin składania ofert w niniejszym postępowaniu jest zaplanowany na dzień 27.02.br.,
- należy przyjąć na ten moment, iż zawarcie umowy w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania może nastąpić realnie najwcześniej od połowy marca br.
- dopiero po fakcie zawarcia umowy z Zamawiającym, Wykonawca może podejmować zobowiązania w postaci kierowania zamówień do producentów sprzętu, rozpoczynać inwestycje etc.,
- jednym z wielu wymagań Zamawiającego dla urządzeń abonenckiego jest, aby dostarczone przez wykonawcę urządzenia były fabrycznie nowe, nieużywane we wcześniejszych projektach, czyli Wykonawca będzie musiał pozyskać urządzenia poprzez dedykowane zamówienie złożone do producenta,
- szacowany na ten moment przez producenta sprzętu sieciowego czas dostawy urządzeń spełniających wymagania Zamawiającego to 30 dni roboczych (6 tygodni kalendarzowych) z jednoczesnym zastrzeżeniem, iż w przypadku wystąpienia problemów z dostępnością komponentów do produkcji urządzeń, producent daje sobie prawo do wydłużenia tego terminu.

Uwzględniając powyższe oraz niezbędną logistykę zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania:

- a) czy Zamawiający zmodyfikuje treść pkt 4.12 OPZ w taki sposób, aby termin na instalację, uruchomienie i konfigurację urządzeń abonenckich został wydłużony do 2 miesiące licząc od dnia podpisania umowy ?
- b) dodatkowo, czy Zamawiający doda zastrzeżenie, iż czas na instalację, uruchomienie i konfigurację urządzeń abonenckich może zostać wydłużony ponad pierwotne 2 miesiące, w sytuacji gdy wykonawca przedłoży Zamawiającemu pisemne potwierdzenie od producenta sprzętu sieciowego informujące o czasowym braku komponentów skutkujące wydłużeniem procesu produkcji zamówionego sprzętu?”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 4 - MODYFIKACJA:

Ad. a)

Zamawiający zmienia zapis pkt. 4.12 OPZ, który otrzymuje brzmienie:

„4.12. Wykonawca dostarczy urządzenia do siedziby Zamawiającego w terminie do 2 miesięcy od podpisania umowy.”

Ad. b)

Zamawiający informuje, że opisana sytuacja wyczerpuje znamiona poruszane w §12 Projektu umowy.

Pytanie nr 5:

„Dotyczy załącznika nr 8 do SWZ – OPZ, Rozdział 4, pkt. 4.3, tj. „Wykonawca dostarczy do siedziby Zamawiającego 8 (osiem) kompletów mobilnych stacji zarządzania urządzeniami sieciowymi o specyfikacji przedstawionej w Załączniku nr 4 w terminie do 4 tygodni od podpisania umowy”.

Pozwalamy sobie zwrócić Zamawiającego, iż wymagania na Mobilną stację zarządzania opisane w Załączniku nr 4 wskazują na sprzęt, który będzie musiał zostać wyprodukowany na indywidualnie złożone przez wykonawcę zamówienie. Dla sprzętu z indywidualną konfiguracją producent sygnalizuje :

- że szacunkowa realizacja zamówienia trwa około 4-6 tygodni,
- że dokładny czas realizacji będzie znany dopiero po złożeniu przez wykonawcę zamówienia na sprzęt (czyli

w praktyce wykonawca będzie mógł złożyć zamówienie na Mobilne stacje zarządzania dopiero po zawarciu z Zamawiającym stosownej umowy w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania, i dopiero po tej czynności dostanie potwierdzenie od producenta o dacie realizacji zamówienia),

- że w przypadku braku komponentów (co będzie znane dopiero po złożeniu stosownego zamówienia) producent daje sobie prawo do wydłużenia terminu dostawy ponad okres 4-6 tygodni.

Uwzględniając powyższe zwracamy się do Zamawiającego z pytaniami :

a) czy Zamawiający zmodyfikuje treść pkt 4.3 OPZ w taki sposób, aby termin dostawy do siedziby Zamawiającego 8 kompletów mobilnych stacji zarządzania był 2 miesiące od podpisania umowy ?

b) dodatkowo, czy Zamawiający doda zastrzeżenie, iż czas dostawy 8 kompletów mobilnych stacji zarządzania może zostać wydłużony ponad pierwotne 2 miesiące, w sytuacji gdy wykonawca przedłoży Zamawiającemu pisemne potwierdzenie od producenta / oficjalnego dystrybutora producenta w Polsce informujące o czasowym braku komponentów skutkujące wydłużeniem procesu produkcji zamówionego sprzętu ?”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 5 - MODYFIKACJA:

Ad. a)

Zamawiający zmienia zapis pkt. 4.3 OPZ, który otrzymuje brzmienie:

„4.3. Wykonawca dostarczy do siedziby Zamawiającego 8 (osiem) kompletów mobilnych stacji zarządzania urządzeniami sieciowymi o specyfikacji przedstawionej w Załączniku nr. 4 w terminie do 2 miesięcy od podpisania umowy.”

Ad. b)

Zamawiający informuje, że opisana sytuacja wyczerpuje znamiona poruszane w §12 Projektu umowy.

Pytanie nr 6:

„Dotyczy załącznika nr 8 do SWZ – OPZ, Rozdział 4, pkt 4.12 – zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza dostawę urządzeń abonenckich do siedziby głównej Zamawiającego?.”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 6:

Zamawiający informuje, że dopuszcza dostawę urządzeń abonenckich do siedziby głównej Zamawiającego.

Pytanie nr 7:

„Dotyczy załącznika nr 8 do SWZ – OPZ, Rozdział 4, pkt 4.15 – czy Zamawiający zgodzi się wprowadzić stosowne zastrzeżenie w treści OPZ, iż prawo Zamawiającego do wykupu urządzeń za 1,00 pln netto za 1 szt. po zakończeniu umowy, nie będzie miało zastosowania w przypadku gdy Zamawiający skorzysta z wypowiedzenia umowy bądź odstąpienia od umowy (zgodnie z przesłankami opisanymi w par 8 i 9 Projektu umowy) ?

Pozwalamy sobie zwrócić uwagę Zamawiającego, iż wykonawca realizujący przedmiot umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania będzie musiał ponieść bardzo duże koszty, w tym m.in. koszty zestawienia usług wybudowania infrastruktury telekomunikacyjnej, koszty zakupu urządzeń abonenckich, koszty zakupu mobilnych stacji zarządzania, czy też koszty w zakresie modernizacji systemu radiokomunikacyjnego, co przy wymaganym przez Zamawiającego

ZP – 1/2024 „Dzierżawa usług telekomunikacyjnych polegających na zestawieniu, uruchomieniu i udostępnieniu, przez całą dobę (24 godz.), symetrycznych łączy telekomunikacyjnych Ethernet L2 na potrzeby jednostek organizacyjnych Policji woj. lubuskiego”

sposobie rozliczeń (czyli braku możliwości naliczenia przez wykonawcę opłaty jednorazowej, a jedynie możliwości pobierania stałych opłat abonamentowych) skutkuje brakiem możliwości skalkulowania oferty (wykonawca musi przy obecnym brzmieniu zapisów uwzględnić ryzyko skorzystania przez Zamawiającego z uprawnień wynikających z par 8 lub 9 Projektu umowy oraz wykupu sprzętu za 1,00 pln netto za 1 szt. przed zakończeniem 18 miesięcznego okresu obowiązywania umowy).”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 7 – MODYFIKACJA:

Zamawiający dokonuje modyfikacji w pkt. 4.15 OPZ poprzez dodanie podpunktu 4.15.3 o treści: „4.15.3. Prawo wykupu urządzeń przez Zamawiającego po zakończeniu umowy nie będzie przysługiwało Zamawiającemu w przypadku gdy do wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy dojdzie z przyczyn przez Zamawiającego zawinionych.”

Pytanie nr 8:

„Dotyczy załącznika nr 8 do SWZ – OPZ, Rozdział 1, tj. „Określenie przedmiotu zamówienia - wymagania wspólne” – czy Zamawiający doprecyzuje, uszczegółowi topologię w jakiej Wykonawca ma dostarczyć łączy Ethernet L2 określone jako: „2x P2MP” ?”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 8:

Zamawiający wyjaśnia, że postępowanie dotyczy 2 zadań, w ramach każdego zadania łączy są terminowane w jednym punkcie centralnym tworząc gwiazdę.

Pytanie nr 9:

„Dotyczy załącznika nr 4 do OPZ, tj. Wymagania dla Mobilnej Stacji Zarządzania urządzeniami sieciowymi w zakresie „Pamięć masowa”, Parametry pamięci masowej: SSD min. 2280 GB M.2 PCIe NVMe, zawierający partycję RECOVERY umożliwiającą odtworzenie systemu operacyjnego fabrycznie zainstalowanego na komputerze po awarii bez dodatkowych nośników”.

Prosimy o odpowiedź, czy nie doszło do omyłki pisarskiej i czy faktycznym wymaganiem Zamawiającego ma być dysk SSD o pojemności min. 2TB typu 2280 M.2 PCIe NVMe ?”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 9 – MODYFIKACJA:

Doszło do omyłki pisarskiej, poprawny zapis dot. dysku SSD: **min. 2TB typu 2280 M.2 PCIe NVMe.**

Pytanie nr 10:

„Dotyczy załącznika nr 8 do SWZ – OPZ, Rozdział 2, pkt. 2.17, tj. „W celu weryfikacji i prowadzenia statystyk działania łączy Wykonawca/Operator udostępni dostęp na platformie webowej do aplikacji zbierającej informacje o stanie i historii działania łączy, dostępności usług, weryfikacji prędkości łączy, opóźnień, jittera, lub zintegruje z istniejącym systemem Zamawiającego NetCrunch ver. 1 3.0.6. W przypadku integracji z istniejącym systemem Wykonawca zapewni aktualizację systemu oraz wsparcie producenta na okres trwania umowy.”

Prosimy o odpowiedź, czy w przypadku wariantu integracji z systemem NetCrunch Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany będzie oprócz dostarczenia aktualizacji systemu i wsparcia producenta również do doradztwa w zakresie dodania nowych urządzeń do istniejącego systemu ?”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 10:

W przypadku wariantu integracji z systemem NetCrunch Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany będzie dostarczyć aktualizację systemu i wsparcia producenta na okres trwania umowy.

Pytanie nr 11:

„Czy Zamawiający zgodzi się uspołnić postanowienia § 4 ust. 5 i 6 oraz odpowiednie postanowienia OPZ z punktu 9.2 OPZ?

Rozbieżności dotyczą między innymi niezgodności § 4 ust. 5 lit b umowy oraz punktu 9.2.2 OPZ (jak interpretować brak przekazania warunków technicznych). Również w samej umowie § 4 ust. 6

ZP – 1/2024 „Dzierżawa usług telekomunikacyjnych polegających na zestawieniu, uruchomieniu i udostępnieniu, przez całą dobę (24 godz.), symetrycznych łączy telekomunikacyjnych Ethernet L2 na potrzeby jednostek organizacyjnych Policji woj. lubuskiego”

reguluje kwestię poruszoną już w § 4 ust. 5 lit. a, ale nieco inaczej, w tym nie odnosi się do dni roboczych.”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 11 – MODYFIKACJA:

Zamawiający zmienia zapis pkt 9.2.2. OPZ, który otrzymuje brzmienie:

„9.2.2 Nie przekazanie Zamawiającemu przez Wykonawcę warunków technicznych w terminie 14 dni roboczych od dnia złożenia zlecenia, oznacza brak istnienia warunków technicznych po stronie Wykonawcy.”

Ponadto odpowiedzią na pytanie nr 1 Zamawiający dokonał modyfikacji zapisu ust.6 w § 4 Projektu umowy, który otrzymał brzmienie:

„6. W przypadku braku możliwości technicznych realizacji żądań Zamawiającego określonych w § 1 ust. 3 niniejszej umowy Wykonawca w ciągu 14 dni roboczych od dnia złożenia przez Zamawiającego zlecenia o zmianę powiadomi pisemnie o tym fakcie Zamawiającego.”

Pytanie nr 12:

„Czy Zamawiający zgodzi się wykreślić postanowienie § 5 ust. 8 projektu umowy i w konsekwencji odpowiednio zmodyfikować § 7 ust. 11 projektu umowy.

Przedmiotem niniejszej umowy nie są roboty budowlane, a Zamawiający sam przyjął w umowie (w § 5 ust. 7), że nie ponosi solidarnej odpowiedzialności za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcom. W konsekwencji nie ma konieczności przedłożenia polecenia przekazu, które wzór nie został też dołączony do dokumentacji postępowania.”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 12 – MODYFIKACJA:

Zamawiający wykreśla ust. 8 w § 5 Projektu umowy:

~~8. — W przypadku zawarcia umowy o podwykonawstwo Wykonawca jest obowiązany wraz z kopią zawartej umowy przedłożyć Zamawiającemu polecenie przekazu, o którym mowa w art. 9211 kodeksu cywilnego, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 6 do niniejszej umowy pod rygorem wystąpienia o zapłatę kary umownej, o której mowa w § 7 ust. 11 Umowy. Zamawiający dokona zapłaty wynagrodzenia na rzecz Podwykonawcy na podstawie polecenia przekazu jeśli w dacie wymagalności wynagrodzenia Podwykonawcy Wykonawca nie uiszczył należności chyba, że Wykonawca podważy zasadność takiej zapłaty.~~

Jednocześnie Zamawiający modyfikuję zapis ust. 11 w § 7 Projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„11. W razie nieprzedłożenia Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, w terminie 7 dni o dnia jej zawarcia, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną w wysokości 50,00 zł (słownie złotych: pięćdziesiąt złotych 00/100) za każdy dzień zwłoki.”

Ponadto Zamawiający modyfikuje zapis ust. 6 § 5 Projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„6. Zmiana umowy z Podwykonawcą, z którym Wykonawca zawarł umowę o podwykonawstwo, wymaga dopełnienia obowiązków opisanych w ust. 5.”

Pytanie nr 13:

„W odniesieniu do § 7 ust. 1-3 projektu umowy i odpowiednich postanowień OPZ, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie terminu opóźnienie pojęciem zwłoka?”

ZP – 1/2024 „Dzierżawa usług telekomunikacyjnych polegających na zestawieniu, uruchomieniu i udostępnieniu, przez całą dobę (24 godz.), symetrycznych łączy telekomunikacyjnych Ethernet L2 na potrzeby jednostek organizacyjnych Policji woj. lubuskiego”

Uzależnienie obowiązku zapłaty kar umownych od zwłoki, a nie od opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy odpowiada ogólnym zasadom odpowiedzialności cywilnoprawnej, która jest uzależniona od elementu winy. Trudno mówić o zasadności przypisania Wykonawcy odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, na które nie miał wpływu i które było następstwem okoliczności, za które Wykonawca odpowiedzialności nie ponosi. Dla zamówień udzielanych w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych, ustawodawca przyjął taką zasadę w art. 433 pkt 1.”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 13 – MODYFIKACJA:

W odniesieniu do § 7 ust. 1-3 projektu umowy i odpowiednich postanowień OPZ Zamawiający zastępuje termin opóźnienie pojęciem zwłoki.

Pytanie nr 14:

„W odniesieniu do § 7 ust. 3 projektu umowy i odpowiednich postanowień OPZ, czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację wskazującą, że kara umowna będzie dotyczyła wyłącznie zwłoki w realizacji zleceń, czyli będzie dotyczyła tylko niedotrzymania terminów wskazanych w § 4 ust. 5 lit e-g projektu umowy?”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 14:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 15:

„Czy Zamawiający zgodzi się uspoźnić postanowienia § 7 ust. 1 oraz odpowiednie postanowienia OPZ z punktu 8.3.3.6 OPZ?

W OPZ Zamawiający przewidział że kara jest liczona od wartości brutto przedmiotu umowy dla lokalizacji a w umowie, że od wartości 12 miesięcznych opłat za łączy.”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 15 – MODYFIKACJA:

Zamawiający zmienia zapis ust. 1 § 7 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„1. Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną z powodu niedotrzymania parametru DAU (Data Aktywacji Usługi). Wysokość kary umownej określa się jako:

- za każdy rozpoczęty dzień zwłoki DAU, 1 % wartości brutto przedmiotu umowy dla lokalizacji, gdzie nastąpiła zwłoka.”

Pytanie nr 16:

„Wykonawca wnosi, aby na zasadzie wzajemności postanowienia dotyczące zasad „dostępu do informacji niejawnych” §13 ust.1 miały charakter dwustronnie zobowiązujący.”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 16:

Zamawiający nie przychyła się do prośby Wykonawcy.

Pytanie nr 17:

„W związku ze wskazaniem w PPU, że klauzula informacyjna RODO Zamawiającego stanowi załącznik nr 3 do Umowy, prosimy o analogiczne wskazanie, że treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dla osób, których dane osobowe Zamawiający udostępni Wykonawcy, stanowi kolejny załącznik do Umowy.”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 17:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę aby treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dla osób, których dane osobowe Zamawiający udostępni Wykonawcy, stanowiła załącznik nr 4 do Umowy.

Pytanie nr 18:

„Wykonawca wnosi, aby § 15 wzoru umowy (dla obu części) miał charakter dwustronnie zobowiązujący (symetryczny). Należy wskazać, że w ramach zawarcia i realizacji umowy także Zamawiający stanie się administratorem danych osobowych personelu Wykonawcy, a zatem nie

ZP – 1/2024 „Dzierżawa usług telekomunikacyjnych polegających na zestawieniu, uruchomieniu i udostępnieniu, przez całą dobę (24 godz.), symetrycznych łączy telekomunikacyjnych Ethernet L2 na potrzeby jednostek organizacyjnych Policji woj. lubuskiego”

widzimy uzasadnienia aby zgodnie z zasadą rozliczalności wyrażoną w RODO tej kwestii w umowie nie regulować (tak jak ma to miejsce w odniesieniu do roli Wykonawcy). Każda ze stron, jako administrator danych, ma takie same obowiązki względem osób, których te dane dotyczą, dlatego Zamawiającego powinny obciążać te same obowiązki, jakie zostały nałożone przez Zamawiającego na Wykonawcę.”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 18 – MODYFIKACJA:

Zamawiający dokonuje modyfikacji w § 15 Projektu umowy poprzez dodanie ust. 6 o treści:

„6. Strony oświadczają, iż każda z nich osobno realizuje obowiązki Administratora danych osobowych określonych w ustawie o ochronie danych osobowych.”

**SKŁADAJĄC OFERTĘ WYKONAWCA MUSI UWZGLĘDNIĆ
POWYŻSZE ODPOWIEDZI NA PYTANIA ORAZ MODYFIKACJĘ TREŚCI SWZ
Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.**

Z A M A W I A J Ą C Y