

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania przetargowego pn. „**Przebudowa przejść dla pieszych w systemie zaprojektuj i wybuduj**” z podziałem na części, znak ZP.2610.14.2021.BŻ, ogłoszenie o zamówieniu nr 2021/BZP 00207950/01 z dnia 2021-10-05, ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 2021/BZP 00234085/01 z dnia 2021-10-18

Zarząd Dróg Powiatowych w Ostródzie ul. Grunwaldzka 62 A, 14-100 Ostróda na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (*Dz.U. t.j. z 2021 r., poz 1129 ze zm., dalej: uPzp*) udostępnia informacje, o których mowa w art. 253 ust. 1 pkt 1 uPzp, tj. o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu pn. „**Przebudowa przejść dla pieszych w systemie zaprojektuj i wybuduj**” w **części nr 1:** „Przebudowa przejścia dla pieszych wraz z doświetleniem w ciągu ulicy Grunwaldzkiej w Ostródzie w km 1+340”, **części nr 2:** „Przebudowa przejścia dla pieszych wraz z doświetleniem w ciągu ulicy Czarnieckiego w Ostródzie w km 1+585”, **części nr 3:** „Przebudowa przejścia dla pieszych wraz z doświetleniem w ciągu ulicy Czarnieckiego w Ostródzie w km 1+660”, **części nr 5:** „Przebudowa przejścia dla pieszych wraz z doświetleniem w obrębie skrzyżowania ulicy Piłsudskiego w km 0+310 i ulicy Sportowej w km 0+147 w Ostródzie”, **części nr 6:** „Przebudowa przejścia dla pieszych wraz z doświetleniem w ciągu ulicy Wyszyńskiego w Ostródzie w km 0+035”, **części nr 7:** „Przebudowa przejścia dla pieszych wraz z doświetleniem w ciągu ulicy Mickiewicza w Morągu w km 1+105”.

Część nr 1: „Przebudowa przejścia dla pieszych wraz z doświetleniem w ciągu ulicy Grunwaldzkiej w Ostródzie w km 1+340”

Uzasadnienie faktyczne:

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 2** złożoną przez **Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne „EUROASFALT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Smętka 15/11, 10-077 Olsztyn.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **95,61 pkt**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena – 55,61 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. w Części Nr 1 wpłynęła oferta:

- **nr 1** złożona przez SetOne Radosław Konstanty, ul. Kolejowa 13, 14-140 Miłomłyn. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena – 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 20,00 pkt. Łączna punktacja 80,00 pkt.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ust 1 uPzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Część nr 2: „Przebudowa przejścia dla pieszych wraz z doświetleniem w ciągu ulicy Czarnieckiego w Ostródzie w km 1+585”

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 2** złożoną przez **Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne „EUROASFALT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Smętka 15/11, 10-077 Olsztyn.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **92,33 pkt**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena – 52,33 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. w Części Nr 2 wpłynęła oferta:

- **nr 1** złożona przez SetOne Radosław Konstanty, ul. Kolejowa 13, 14-140 Miłomłyn. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena – 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 20,00 pkt. Łączna punktacja 80,00 pkt.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ust 1 uPzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Część nr 3: „Przebudowa przejścia dla pieszych wraz z doświetleniem w ciągu ulicy Czarnieckiego w Ostródzie w km 1+660”

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 2** złożoną przez **Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne „EUROASFALT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Smętka 15/11, 10-077 Olsztyn.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **88,57 pkt**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena – 48,57 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. w Części Nr 3 wpłynęła oferta:

- **nr 1** złożona przez SetOne Radosław Konstanty, ul. Kolejowa 13, 14-140 Miłomłyn. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena – 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 20,00 pkt. Łączna punktacja 80,00 pkt.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ust 1 uPzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Część nr 5: „Przebudowa przejścia dla pieszych wraz z doświetleniem w obrębie skrzyżowania ulicy Piłsudskiego w km 0+310 i ulicy Sportowej w km 0+147 w Ostródzie”

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 2** złożoną przez **Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne „EUROASFALT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Smętka 15/11, 10-077 Olsztyn.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt**. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena – 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. w Części Nr 5 wpłynęły następujące oferty:

- **nr 1** złożona przez SetOne Radosław Konstanty, ul. Kolejowa 13, 14-140 Miłomłyn. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena – 35,37 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 20,00 pkt. Łączna punktacja 55,37 pkt.
- **nr 3** złożona przez Usługi Drogowo – Budowlane As-Drog Sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 37 m 6, 10-089 Olsztyn. Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena – 36,74 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacja 76,74 pkt.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ust 1 uPzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Część nr 6: „Przebudowa przejścia dla pieszych wraz z doświetleniem w ciągu ulicy Wyszyńskiego w Ostródzie w km 0+035”

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 2** złożoną przez **Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne „EUROASFALT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Smętka 15/11, 10-077 Olsztyn.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **100,00 pkt**. Punktacją przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena – 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. w Części Nr 6 wpłynęły następujące oferty:

- **nr 1** złożona przez SetOne Radosław Konstanty, ul. Kolejowa 13, 14-140 Miłomłyn. Punktacją przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena – 47,52 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 20,00 pkt. Łączna punktacją 67,52 pkt.
- **nr 3** złożona przez Usługi Drogowo – Budowlane As-Drog Sp. z o.o., ul. Gałczyńskiego 37 m 6, 10-089 Olsztyn. Punktacją przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena – 32,43 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt. Łączna punktacją 72,43 pkt.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ust 1 uPzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Część nr 7: „Przebudowa przejścia dla pieszych wraz z doświetleniem w ciągu ulicy Mickiewicza w Morągu w km 1+105”

Po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu i badaniu czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, informuję, że jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę nr 2** złożoną przez **Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjne „EUROASFALT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Smętka 15/11, 10-077 Olsztyn.**

Oferta spełniła wszystkie wymogi formalne i merytoryczne określone dla postępowania i otrzymała najwyższą łączną punktację- **97,72 pkt**. Punktacją przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena – 57,72 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 40,00 pkt.

Ponadto w postępowaniu jw. w Części Nr 7 wpłynęła oferta:

- **nr 1** złożona przez SetOne Radosław Konstanty, ul. Kolejowa 13, 14-140 Miłomłyn. Punktacją przyznana w poszczególnych kryteriach oceny ofert: cena – 60,00 pkt, okres gwarancji i rękojmi – 20,00 pkt. Łączna punktacją 80,00 pkt.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ust 1 uPzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Z poważaniem