



Urząd Gminy Stare Babice
ul. Rynek 32, 05-082 Stare Babice

e-mail: bzp@stare-babice.pl
www: www.stare-babice.pl

tel.: +22 730-80-37



Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

“Wymiana opraw oświetleniowych na drogach na terenie Gminy Stare Babice w ramach modernizacji systemu oświetlenia”

Stare Babice, dnia 14 listopada 2024 r.

BZP.271.13.2024

Dotyczy postępowania pn.: „Wymiana opraw oświetleniowych na drogach na terenie Gminy Stare Babice w ramach modernizacji systemu oświetlenia”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Gmina Stare Babice, działając w trybie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), dalej „ustawa pzp”, informuje o dokonaniu następujących czynności w przedmiotowym postępowaniu:

1. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert Zamawiający dokonał oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów: cena ofertowa brutto (COB), okres rękojmi za wady.

- 1) Za najkorzystniejszą została uznana **Oferta nr 2** – oferta złożona przez Wykonawcę **ZESTI FOS Sp. z o.o** z siedzibą w miejscowości Dębe 5G (05-140 Serock), który zaoferował:
 - a) kryterium oceny **K1** – Cena ofertowa brutto COB – **1 039 350,00 zł**,
 - b) kryterium oceny **K2** – okres rękojmi za wady – **przedłużenie o kolejne 24 miesiące**.

2. Informacja o złożonych ofertach wraz z punktacją przyznaną ofertom.

W przedmiotowym postępowaniu do Zamawiającego wpłynęło 6 ofert:

- 1) **Oferta nr 1** – oferta złożona przez Wykonawcę **LIGHT ON Sp. z o.o** z siedzibą w Warszawie (01-581) przy ul. Krasińskiego 18/97, który zaoferował:
 - a) kryterium oceny **K1** – Cena ofertowa brutto COB – **1 367 100,00 zł**,
 - b) kryterium oceny **K2** – okres rękojmi za wady – **przedłużenie o kolejne 24 miesiące**.

Oferta odrzucona

- 2) **Oferta nr 2** – oferta złożona przez Wykonawcę **ZESTI FOS Sp. z o.o** z siedzibą w miejscowości Dębe 5G (05-140 Serock), który zaoferował:
 - a) kryterium oceny **K1** – Cena ofertowa brutto COB – **1 039 350,00 zł** – w kryterium oferta uzyskała **60 pkt**;
 - b) kryterium oceny **K2** – okres rękojmi za wady – **przedłużenie o kolejne 24 miesiące** – w kryterium oferta uzyskała **40 pkt**;

Łącznie oferta uzyskała 100 pkt – została uznana za najkorzystniejszą.

- 3) **Oferta nr 3** – oferta złożona przez Wykonawcę **Lider Konsorcjum ARES-ELEKTROTECHNIKA Stanisław Wolanin** z siedzibą w miejscowości Koszyce Wielkie (33-111) przy ul. Golis 9, **Partner Konsorcjum - Święcki Sp. z o.o** z siedzibą w Pruszkowie (05-800) przy ul. Przejazdowej 27A, który zaoferował:
- a) kryterium oceny **K1** – Cena ofertowa brutto COB – **692 877,00 zł**,
 - b) kryterium oceny **K2** – okres rękojmi za wady – **przedłużenie o kolejne 24 miesiące.**
- Oferta odrzucona**
- 4) **Oferta nr 4** – oferta złożona przez Wykonawcę **Progress Łukasz Dybicki** z siedzibą w miejscowości Wierzchowska Drugie 70 (21-050 Piaski), który zaoferował:
- a) kryterium oceny **K1** – Cena ofertowa brutto COB – **707 715,00 zł**,
 - b) kryterium oceny **K2** – okres rękojmi za wady – **przedłużenie o kolejne 24 miesiące.**
- Oferta odrzucona**
- 5) **Oferta nr 5** – oferta złożona przez Wykonawcę **Wolte Karolina Kaczmarska** z siedzibą w Starych Babicach (05-082) przy ul. Sienkiewicza 103, który zaoferował:
- a) kryterium oceny **K1** – Cena ofertowa brutto COB – **894 207,09 zł**,
 - b) kryterium oceny **K2** – okres rękojmi za wady – **przedłużenie o kolejne 24 miesiące.**
- Oferta odrzucona**
- 6) **Oferta nr 6** – oferta złożona przez Wykonawcę **ELES-BUD Ewa Konopka-Strusińska** z siedzibą w Kobyłce (05-230) przy ul. Powstańców 4a/2, który zaoferował:
- a) kryterium oceny **K1** – Cena ofertowa brutto COB – **660 851,24 zł**,
 - b) kryterium oceny **K2** – okres rękojmi za wady – **przedłużenie o kolejne 24 miesiące.**
- Oferta odrzucona**
3. **Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w niniejszym postępowaniu.**
W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzucił oferty pięciu Wykonawców: