



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Miasto Dębica

GMINA MIASTA DĘBICA  
39-200 Dębica, ul. Ratuszowa 2

Dębica 04-03-2019 r.

IZP.271.06.2019.MK

### Zapytania z wyjaśnieniami

Dotyczy: postępowania przetargowego na „Zakup i dostawa 2 sztuk fabrycznie nowych, ekologicznych autobusów jednoczłonowych, niskopodłogowych”

Gmina Miasta Dębica działając w oparciu o art. 38 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn.zm.) informuje, iż od Wykonawców wpłynęły zapytania do SIWZ. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami poniżej.

#### Pytanie 1:

*Zgodnie z zapisem § 5 ust. 1 Wzoru umowy (dalej jako „WU”) „Strony umowy ustalają, że Wykonawca dostarczy Zamawiającemu autobusy będące przedmiotem umowy i przy zachowaniu warunków określonych w tym paragrafie do 15.11.2019 r.”.*

Zamawiający wskazał datę dzienną dostawy przedmiotu umowy. W ocenie Pytającego obok daty dziennej Zamawiający powinien wskazać również datę w miesiącach od dnia podpisania umowy. W przypadku wydłużenia procedury badania i oceny ofert lub przekazania dokumentów dotyczących przedmiotowego przetargu do kontroli uprzedniej prowadzonej przez Urząd Zamówień Publicznych termin zawarcia umowy może ulec znacznemu przedłużeniu co spowoduje, że wykonanie przedmiotu umowy w terminie wskazanym datą dzienną stanie się obiektywnie niemożliwe.

*Mając na uwadze powyższe Pytający zwraca się z prośbą o rozważenie zmiany § 5 ust. 1 WU w następujący sposób: „Strony umowy ustalają, że Wykonawca dostarczy Zamawiającemu autobusy będące przedmiotem umowy i przy zachowaniu warunków ..... określonych w tym paragrafie do 15.11.2019 r. W przypadku, gdy ostateczny termin dostawy autobusów, o którym mowa w zdaniu poprzednim upływa przed upływem 6 miesięcy od dnia zawarcia Umowy, Wykonawca zobowiązany będzie do zrealizowania dostawy autobusów w terminie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy z Zamawiającym”.*

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

#### Pytanie 2:

*W § 5 ust. 6 WU zawarto zapis: „Strony umowy ustalają, że niezależnie od terminu i formy płatności, przeniesienie własności dostarczonych autobusów będzie następowało każdorazowo z dniem dokonania odbioru technicznego, co zostanie potwierdzone podpisaniem protokołu zdawczo — odbiorczego przez strony umowy”.*

W ocenie Pytającego własność za autobusy powinna przechodzić na Zamawiającego z chwilą zapłaty wynagrodzenia. Pytający zwraca się z prośbą o rozważenie zmiany §5 ust. 6 WU w następujący sposób:

*„Z chwila zapłaty wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 Umowy na Zamawiającego przechodzi prawo własności autobusów będących przedmiotem Umowy, natomiast z chwila dokonania odbioru technicznego, co zostanie potwierdzone podpisaniem protokołu zdawczo – odbiorczego przez strony umowy na Zamawiającego przechodzi ryzyko związane z utratą lub uszkodzeniem przedmiotu zamówienia”.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

**Pytanie 3:**

W § 6 ust 1 pkt 1) lit. c) WU zawarto zapis: „Weryfikacja przez Operatora dostarczonych autobusów w ciągu 10 dni roboczych, licząc od dnia przekazania”. W ocenie Pytającego wskazany wyżej termin jest rażąco długi powinien zostać skrócony do 5 dni. Weryfikacja autobusów przez 10 dni roboczych znacząco skraca termin na wykonanie przedmiotu umowy, wiąże się kosztami zapewnienia przez tak długi okres zaplecza pracowniczego i ostatecznie wpłynie na wartość oferty. Pytający zwraca się z prośbą o rozważenie zmiany § 6 ust 1 pkt 1) lit. c) WU w następujący sposób:

„ Weryfikacja przez Operatora dostarczonych autobusów w ciągu 5 dni roboczych, licząc od dnia przekazania”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

**Pytanie 4:**

W § 6 ust 1 pkt 1) lit. e) WU zawarto zapis: „Jeżeli Operator jako przedstawiciel Zamawiającego, uzależni odbiór od dokonania zmian lub uzupełnień lub zgłosi inne uwagi, Wykonawca zobowiązany jest w terminie ustalonym przez Operatora dokonać zmian lub uzupełnień i zgłosić przedmiot umowy do ponownego odbioru”. W ocenie Pytającego umowa powinna wskazywać co najmniej minimalny termin w jakim Wykonawca będzie zobowiązany do dokonania zmian o którym mowa w przedmiotowym zapisie. Prosimy o rozważenie zmiany zapisu § 6 ust. 1 pkt 1 lit. e) WU i nadanie mu brzmienia: Jeżeli Operator jako przedstawiciel Zamawiającego, uzależni odbiór od dokonania zmian lub uzupełnień lub zgłosi inne uwagi dotyczące niezgodności przedmiotu umowy z SIWZ, Wykonawca zobowiązany jest w terminie ustalonym przez Strony dokonać zmian i uzupełnień i zgłosić przedmiot umowy do ponownego odbioru”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

**Pytanie 5:**

W § 6 ust 5 pkt 1) lit. e) WU zawarto zapis: „Upoważnieni pracownicy Operatora dokonają odbioru przedmiotu umowy w sytuacji określonej w ust. 1 pkt 4 w terminie 5 dni roboczych od dnia, w którym Wykonawca zgłosił ponownie przedmiot do odbioru i dostarczył przedmiot bez wad”.

W ocenie Pytającego wskazany wyżej termin jest rażąco długi powinien zostać skrócony do 2 dni. Pytający zwraca się z prośbą o rozważenie zmiany § 6 ust 5 WU w następujący sposób:

„Upoważnieni pracownicy Operatora dokonają odbioru przedmiotu umowy w sytuacji określonej w ust. 1 pkt 4 w terminie 2 dni roboczych od dnia, w którym Wykonawca zgłosił ponownie przedmiot do odbioru i dostarczył przedmiot bez wad”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

**Pytanie 6:**

W § 8 ust. 3 WU zawarto zapis: „Ponadto Wykonawca odpowiada za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady, przy czym okres rękojmi kończy się nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od zakończenia gwarancji na autobus”.

W ocenie Pytającego nieuzasadnione jest wydłużenie okresu rękojmi do okresu gwarancji. Wydłużenie okresu rękojmi wpłynie na kalkulacje i zwiększenie kosztów oferty. W ocenie

Pytającego w zakresie rękojmi powinny obowiązywać regulacje wynikające z Kodeksu Cywilnego. Pytający zwraca się z prośbą o rozważenie wykreślenia ust. 3 w § 8 WU.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

**Pytanie 7:**

Zgodnie z treścią § 9 WU: zawarto zapis: „Wykonawca zobowiązany jest do sprzedaży przedstawicielowi Zamawiającego — Operatorowi przez okres 15 lat każdego typu urządzeń i narzędzi wskazanych przez Operatora służących do diagnostyki i naprawy autobusu. Decyzja o zakupie u Wykonawcy jest prawem Operatora a nie zobowiązaniem — Wykonawcy z tego tytułu nie przysługują żadne roszczenia. Ewentualny zakup dokonany będzie na podstawie odrębnego zamówienia i umowy”. W ocenie Pytającego zobowiązanie do zapewnienia sprzedaży urządzeń o którym mowa w niniejszym paragrafie jest rażąco długie i powinno ulec skróceniu do lat 10. Pytający zwraca się z prośbą o rozważenie zmiany § 9 WU w następujący sposób: „Wykonawca zobowiązany jest do sprzedaży przedstawicielowi Zamawiającego — Operatorowi przez okres 10 lat każdego typu urządzeń i narzędzi wskazanych przez Operatora służących do diagnostyki i naprawy autobusu. Decyzja o zakupie u Wykonawcy jest prawem Operatora a nie zobowiązaniem — Wykonawcy z tego tytułu nie przysługują żadne roszczenia. Ewentualny zakup dokonany będzie na podstawie odrębnego zamówienia i umowy”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

**Pytanie 8:**

W § 10 ust. 1-2 WU określono następujące kary umowne: „IZ tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków wynikających z niniejszej umowy, Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu kary umowne, bez względu na to czy szkoda faktycznie zaistniała.

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

1) Za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w spełnieniu świadczenia, dla którego Zamawiający, Operator lub strony ustaliły termin realizacji — w wysokości 0,1 % ceny autobusu brutto, którego dotyczy opóźnienie;

2) Z tytułu dostarczenia autobusu z istotną wadą (uniemożliwiającą korzystanie) — w wysokości 10 % ceny autobusu brutto, którego wada dotyczy;

3) Z tytułu odstąpienia od umowy lub jej części przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy — w wysokości 10 % wartości brutto przedmiotu umowy określonej w § 4 ust. 1 niniejszej umowy, przy czym, jeżeli Zamawiający odstąpi jedynie od części umowy wówczas naliczenie kary umownej nastąpi nie od całej wartości brutto zamówienia, lecz od wartości brutto tej części zamówienia, od której Zamawiający odstąpił”.

W ocenie Pytającego zastrzeżone kary umowne są rażąco wygórowane. Wygórowane kary umowne są sprzeczne z dobrymi obyczajami i rażąco naruszają interesy wykonawcy. Wykonawca powinien odpowiadać za zwłokę, a nie opóźnienie, Kary umowne winny być liczone od wartości netto wynagrodzenia. Zdaniem Pytającego łączna wysokość naliczonych kar umownych nie może przekroczyć wartości zamówienia, bowiem takie kary uważane są za rażąco wygórowane. Mając na uwadze powyższe Pytający zwraca się z prośbą o rozważenie zmiany § 10 ust. 1-2 WU w następujący sposób:

„7.Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków wynikających z niniejszej umowy, Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu kary umowne.

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

1) Za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w spełnieniu świadczenia, dla którego Zamawiający, Operator lub strony ustaliły termin realizacji — w wysokości 0,01 % ceny autobusu netto, którego dotyczy zwłoka;

2) Z tytułu dostarczenia autobusu z istotną wadą (uniemożliwiająca korzystanie) w wysokości 2% ceny autobusu netto, którego wada dotyczy;

3) Z tytułu odstąpienia od umowy lub jej części przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy — w wysokości 10 % wartości netto przedmiotu umowy określonej w § 4 ust. 1 niniejszej umowy, przy czym, jeżeli Zamawiający odstąpi jedynie od części umowy wówczas naliczenie kary umownej nastąpi nie od całej wartości netto zamówienia, lecz od wartości netto tej części zamówienia, od której Zamawiający odstąpił”.

4) Łączna suma wszystkich kar umownych naliczonych na wykonawcę nie może przekroczyć kwoty wynagrodzenia netto za dostawę autobusów, o którym mowa w § 4 ust. 1

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

**Pytanie 9:**

§ 10 ust. 2 pkt 3 WU zawarto zapis: „W przypadku, gdy opóźnienie, o którym mowa w ust. 2 pkt. 1 przekroczy 30 dni, Zamawiającemu oprócz kary umownej przysługuje prawo do odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy w terminie do 3 miesięcy od dnia upływu terminu 30 dni”.

Pytający zwraca uwagę, że odstąpienie od umowy w przypadku opóźnienia powyżej 30 dni bez dodatkowego wezwania Wykonawcy jest zapisem bardzo rygorystycznym prosimy o rozważenie wydłużenia tego terminu i proponujemy zapis: „W przypadku, gdy opóźnienie, o którym mowa w ust. 2 pkt. 1 przekroczy 60 dni, Zamawiającemu oprócz kary umownej przysługuje prawo do odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy w terminie do 3 miesięcy od dnia upływu terminu 60 dni”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

**Pytanie 10:**

Zgodnie z § 10 ust. 5 WU: „Wykonawca dokona zapłaty z tytułu kary umownej w terminie 14 dni od daty wystawienia noty z naliczoną wartością kary”.

W ocenie Pytającego termin 14 dni na zapłatę kar umownych, które mogą opiewać na bardzo wysokie kwoty jest rażąco krótki i powinien ulec wydłużeniu. Prosimy o rozważenie zmiany § 10 ust. 5 WU w następujący sposób:

„Wykonawca dokona zapłaty z tytułu kary umownej w terminie 30 dni od daty wystawienia noty z naliczona wartością kary”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

**Pytanie 11:**

Zgodnie z treścią § 11 ust. 1 ust 2) WU zawarto zapis: „Opóźnienie w dostarczeniu przedmiotu umowy przekraczające trzydzieści (30) dni”.

W nawiązaniu do pyt. Nr 10 Pytający zwraca się z prośbą o zmianę § 11 ust. 1 ust 2) WU w następujący sposób: „Opóźnienie w dostarczeniu przedmiotu umowy przekraczające trzydzieści (60) dni”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

**Pytanie 12:**

W ocenie Pytającego Zamawiający powinien przewidzieć w § 14 WU istotną zmianę umowy z powodu zaistnienia siły wyższej. Pytający zwraca się z prośbą o rozważenie zmiany § 14 ust. 3 WU poprzez dodanie pkt. 6) o następującej treści:

„Konieczność wprowadzenia takich zmian wynika z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy w tym zmiany terminu realizacji Umowy, ody z powodu działania siły wyższej nie jest możliwe wykonanie przedmiotu Umowy w umówionym terminie, bądź ody niewykonanie Umowy w terminie wyniknie z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. W celu dokonania zmian zapisów Umowy wnioskowanych przez Stronę

zobowiązana jest ona pisemnie wystąpić z propozycją zmiany warunków umowy wraz z uzasadnieniem".

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

**Pytanie 13:**

Zgodnie z treścią § 16 ust. 2 WU: „W przypadku niemożności polubownego załatwienia sprawy spór będzie rozstrzygany przez sąd właściwy miejscowo dla siedziby Zamawiającego”.

W opinii Pytającego spory powstałe na tle realizacji Umowy powinny być rozstrzygane przez sąd miejscowo właściwy dla siedziby powoda na zasadach równości stron, a nie wyłącznie dla siedziby Zamawiającego. Pytający proponuje następującą zmianę § 16 ust. 2 WU:

„W przypadku niemożności polubownego załatwienia sprawy spór będzie rozstrzygany przez sąd właściwy miejscowo dla siedziby powoda”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

**Pytanie 14:**

W § 1 ust. 2 Umowy Serwisowej stanowiącej załącznik nr 2 do WU (dalej jako: „US”) zawarto zapis: „Autoryzacji, o której mowa w ust. 15 1 udziela się również na inne niż dostarczone marki autobusów produkowane przez Wykonawcę”.

W ocenie Pytającego autoryzacja udzielona na zasadach opisanych w US powinna dotyczyć tylko autobusów dostarczonych w ramach udzielonego zamówienia. Nieuzasadnione jest udzielanie autoryzacji na inne produkty dostarczone przez Wykonawcę, a nie objęte umową. Pytający zwraca się z prośbą o rozważenie wykreślenia ust. 2 z § 1 US.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

**Pytanie 16:**

W § 1 ust. 5 US zawarto zapis: „W przypadku konieczności korzystania przez Operatora z zewnętrznego autoryzowanego serwisu wykonującego prace, na wykonywanie, których nie udzielono autoryzacji, Wykonawca zapewni realizację tych prac przy poniesieniu pełnych kosztów przejazdów, materiałów i robocizny”.

Prosimy o doprecyzowanie ww. zapisu, że dotyczy on tylko i wyłącznie naprawa objętych gwarancją.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w nowo załączonym wzorze umowy serwisowej doprecyzowuje zapisy w tym zakresie. Wzór umowy serwisowej znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego.

**Pytanie 17:**

W § 1 ust. 6 US zawarto zapis: „W przypadku konieczności przetransportowania pojazdu, w okresie gwarancji/rękojmi, z miejsca w którym wystąpiła awaria uniemożliwiająca kontynuację jazdy do miejsca stacjonowania (zajezdni Operatora) Wykonawca pokryje pełne koszty tego transportu

Prosimy o doprecyzowanie, ww. zapisu, że dotyczy tylko i wyłącznie naprawa objętych gwarancją, a transport odbywa się na obszarze którym przebiegają linie komunikacyjne Zamawiającego.

Pytający zwraca się z prośbą o rozważenie zmiany § 1 ust. 6 US w następujący sposób:

„W przypadku konieczności przetransportowania pojazdu, w okresie gwarancji/rękojmi, z miejsca w którym wystąpiła awaria uniemożliwiająca kontynuację jazdy do miejsca stacjonowania (zajezdni Operatora) Wykonawca pokryje pełne koszty tego transportu przy zastrzeżeniu, że usterka dotyczy wyłącznie udzielonej gwarancji, a transport odbywa się na obszarze którym przebiegają linie komunikacyjne Zamawiającego”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

**Pytanie 18:**

W § 1 ust. 7 US prosimy o doprecyzowanie, że ust. 7 dotyczy tylko usterek objętych udzieloną gwarancją.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w nowo załączonym wzorze umowy serwisowej doprecyzowuje zapisy w tym zakresie. Wzór umowy serwisowej znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego

**Pytanie 19:**

W § 1 ust. 9 US prosimy o doprecyzowanie, że ust. 9 dotyczy tylko usterek objętych udzieloną gwarancją.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w nowo załączonym wzorze umowy serwisowej doprecyzowuje zapisy w tym zakresie. Wzór umowy serwisowej znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego

**Pytanie 20:**

W § 1 ust. 10 US zawarto zapis: „Operator zastrzega sobie prawo kontroli prac obsługowo-naprawczych wykonywanych w autoryzowanych warsztatach Wykonawcy na każdym ich etapie na koszt Wykonawcy”.

W ocenie Pytającego, Operator powinien przeprowadzić kontrolę po wcześniejszym uzgodnieniu terminu kontroli z Wykonawcą. Wykonawca nie powinien być zobowiązany do pokrycia kosztów.

„Operator zastrzega sobie prawo kontroli prac obsługowo-naprawczych wykonywanych w autoryzowanych warsztatach Wykonawcy na każdym ich etapie po uprzednim uzgodnieniu terminu kontroli z Wykonawcą”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

**Pytanie 21:**

W § 1 ust. 14 US zawarto zapis: „Wykonawca udzielając Operatorowi autoryzacji w zakresie umożliwiającym samodzielne wykonywanie przeglądów, obsług oraz napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych zakupionych autobusów akceptuje stawkę godzinową dla przeglądów, obsług oraz napraw gwarancyjnych w wysokości 100,00 zł (słownie: sto złotych 00/100) + podatek VAT. Koszt robocizny Operator będzie obliczać na podstawie pracochłonności rzeczywistej poniesionej przez Operatora”.

W ocenie Pytającego wskazana wyżej stawka jest rażąco wygórowana i powinna ulec obniżeniu. Ponadto stawka powinna być obliczana na podstawie katalogu pracochłonności. Pytający zwraca się z prośbą o zmianę § 1 ust. 14 US w następujący sposób:

„Wykonawca udzielając Operatorowi autoryzacji w zakresie umożliwiającym samodzielne wykonywanie przeglądów, obsług oraz napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych zakupionych autobusów akceptuje stawkę godzinowa dla przeglądów, obsług oraz napraw gwarancyjnych w wysokości 60,00 zł (słownie: sześćdziesiąt złotych 00/100) + podatek VAT. Koszt robocizny Operator będzie obliczać na podstawie katalogu pracochłonności - w przypadku niedostarczenia przedmiotowego katalogu - według własnej kalkulacji wynikowej”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

**Pytanie 22:**

Zgodnie z treścią § 2 ust. 1 pkt 5) US: „W okresie gwarancji o którym mowa w lit. d, Dostawca zobowiązuje się do bieżącej, bezpłatnej aktualizacji systemu w zakresie niezbędnym do eksploatacji dostarczonych autobusów oraz przetwarzania danych z tym związanych bez dodatkowego wynagrodzenia”. Brak lit. d.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w nowo załączonym wzorze umowy serwisowej doprecyzowuje zapisy w tym zakresie. Wzór umowy serwisowej znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego

**Pytanie 23:**

§ 2 ust. 3 US: „Gwarancja na nowe części, wymienione w ramach napraw gwarancyjnych, biegnie od początku i nie kończy się z chwilą zakończenia okresu gwarancji na cały autobus”.

W ocenie Pytającego bieg gwarancji nie powinien być liczony na nowo, bowiem Wykonawca na wymienione elementy nie otrzymuje nowej gwarancji, a gwarancja na poszczególne elementy kończy się wraz z gwarancją podstawową. Pozostawienie zapisu w obecnym brzmieniu spowoduje konieczność zwiększenia kosztów oferty. Gwarancja powinna zostać wydłużona ewentualnie tylko o okres naprawy.

Prosimy o rozważenie zmiany § 2 ust. 3 US w następujący sposób:

„W przypadku, gdy w ramach naprawy gwarancyjnej następuje wymiana wadliwego elementu autobusu okres gwarancji na ten element ulega wydłużeniu o okres tej naprawy”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

**Pytanie 25:**

§ 2 ust. 5 US zawarto zapis: „Wykonawca jest zobowiązany do dostarczania części zamiennych do napraw gwarancyjnych, a w przypadku napraw pogwarancyjnych oraz nieobjętych gwarancją - zapewni możliwość zakupu i dostarczania części zamiennych niezbędnych dla prawidłowej eksploatacji autobusów przez okres co najmniej 12 lat od daty odbioru danego autobusu w terminie 10 dni od daty zgłoszenia zapotrzebowania faksem na numer lub poprzez pocztę elektroniczną na e-mail: W przypadku zaprzestania produkcji ww. części bądź zaprzestania prowadzenia działalności przez Wykonawcę będzie on zobowiązany do poinformowania o tym fakcie Operatora, jak również wskazania nazwy i adresu innego dostawcy”

Zdaniem Pytającego 12 - letnie zobowiązanie do dostarczania części zamiennych jest rażąco długie i powinno ulec skróceniu do lat 10. Pytający zwraca się z prośbą o rozważenie zmiany § 2 ust. 5 US w następujący sposób:

„Wykonawca jest zobowiązany do dostarczania części zamiennych do napraw gwarancyjnych, a w przypadku napraw pogwarancyjnych oraz nieobjętych gwarancją - zapewni możliwość zakupu i dostarczania części zamiennych niezbędnych dla prawidłowej eksploatacji autobusów przez okres co najmniej 10 lat od daty odbioru danego autobusu w terminie 14 dni od daty zgłoszenia zapotrzebowania faksem na numer lub poprzez pocztę elektroniczną na e-mail: W przypadku zaprzestania produkcji ww. części bądź zaprzestania prowadzenia działalności przez Wykonawcę będzie on zobowiązany do poinformowania o tym fakcie Operatora, jak również wskazania nazwy i adresu innego dostawcy”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

**Pytanie 26:**

§ 2 ust. 6 US zawarto zapis: „Wykonawca dostarczy części do napraw gwarancyjnych w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze, od daty zgłoszenia usterki faksem na numer lub poprzez pocztę elektroniczną na e-mail: i potwierdzenia możliwości jej wykonania przez Operatora”.

W ocenie Pytającego termin na dostarczenie części do napraw gwarancyjnych jest rażąco krótki i powinien ulec wydłużeniu. Pytający zwraca się z prośbą o rozważenie zmiany § 2 ust. 6 US w następujący sposób:

„Wykonawca dostarczy części do napraw gwarancyjnych w terminie nie dłuższym niż 7 dni robocze, od daty zgłoszenia usterki faksem na numer lub poprzez pocztę elektroniczną na e-mail: i potwierdzenia możliwości jej wykonania przez Operatora”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

**Pytanie 27:**

§ 2 ust. 7 US zawarto zapis: „Wykonawca dostarczy części zamiennie nieobjęte gwarancją do wykonania naprawy w okresie gwarancyjnym w ciągu 4 dni roboczych, od daty zgłoszenia usterki faksem na numer lub poprzez pocztę elektroniczną na e-mail: i potwierdzenia możliwości jej wykonania przez Operatora”.

W ocenie Pytającego termin na dostarczenie części zamiennych nieobjętych gwarancją jest rażąco krótki i powinien ulec wydłużeniu. Pytający zwraca się z prośbą o rozważenie zmiany § 2 ust. 7 US w następujący sposób:

„Wykonawca dostarczy części zamiennie nieobjęte gwarancją do wykonania naprawy w okresie gwarancyjnym w ciągu 14 dni roboczych, od daty zgłoszenia usterki faksem na numer lub poprzez pocztę elektroniczną na e-mail: i potwierdzenia możliwości jej wykonania przez Operatora”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

**Pytanie 28:**

§ 2 ust. 10 US zawarto zapis: „ W okresie gwarancji, w razie wykrycia lub ujawnienia się wad w autobusie, Wykonawca zobowiązany jest do nieodpłatnej naprawy lub wymiany wadliwego przedmiotu na wolny od wad, w terminie do 5 dni roboczych od daty otrzymania reklamacji. Termin ten obowiązuje też w przypadku każdej naprawy, przeglądu i obsługi gwarancyjnej w wyznaczonym serwisie przez Wykonawcę. W szczególnych przypadkach termin ten może ulec zmianie za zgodą Operatora. Przystój autobusu z powodu naprawy gwarancyjnej trwającej dłużej niż jeden dzień ponad ustalony termin, wydłuża okres gwarancji autobusu o cały czas przestoju”.

Wskazany w ust. 10 termin na naprawę jest rażąco krótki i powinien ulec wydłużeniu co najmniej do 10 dni. Pytający zwraca się z prośbą o rozważenie zmiany zapisu § 2 ust. 10 US w następujący sposób:

„W okresie gwarancji, w razie wykrycia lub ujawnienia się wad w autobusie, Wykonawca zobowiązany jest do nieodpłatnej naprawy lub wymiany wadliwego przedmiotu na wolny od wad, w terminie do 7 dni roboczych od daty otrzymania reklamacji. Termin ten obowiązuje też w przypadku każdej naprawy, przeglądu i obsługi gwarancyjnej w wyznaczonym serwisie przez Wykonawcę. W szczególnych przypadkach termin ten może ulec zmianie za zgodą Operatora. Przystój autobusu z powodu naprawy gwarancyjnej trwającej dłużej niż jeden dzień ponad ustalony termin, wydłuża okres gwarancji autobusu o cały czas przestoju”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

**Pytanie 29:**

§ 2 ust. 12 US zawarto zapis: „Z gwarancji jakości całopojazdowej wyłączone są następujące materiały eksploatacyjne: wkłady filtrów, płyny eksploatacyjne: oleje, płyn chłodzący, smary, paski klinowe, pióra wycieraczek, szkło (szyby, lusterka) przy uszkodzeniach mechanicznych”.

Prosimy o rozszerzenie ww. zapisu o baterie podtrzymujące pamięć sterowników.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.



**Pytanie 30:**

§ 2 ust. 14 US zawarto zapis: „W przypadku 3-krotnie powtarzających się napraw tego samego rodzaju oraz napraw wynikających z wad konstrukcyjnych lub wykonawczych, uniemożliwiających prawidłową eksploatację autobusu, Operator może żądać wymiany autobusu na nowy, wolny od wad. Termin realizacji wymiany autobusu nie może przekroczyć 30 dni od daty uznania reklamacji”. Należy zwrócić uwagę, że termin na dostawę nowego autobusu w terminie 30 dni jest obiektywnie nierealny do wykonania. Ponadto zapis jest bardzo ogólny i powinien zostać doprecyzowany. Prosimy o rozważenie wykreślenia zapisu ewentualnie jego doprecyzowanie o istotne wady powtarzające się, które uniemożliwiają korzystanie z przedmiotu umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w nowo załączonym wzorze umowy serwisowej doprecyzowuje zapisy w tym zakresie. Wzór umowy serwisowej znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego

**Pytanie 31:**

§ 2 ust. 23 US zawarto zapis: „Wykonawca odpowiada za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady, przy czym okres rękojmi kończy się nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od zakończenia gwarancji na autobus.

W nawiązaniu do Pytania nr 6 Pytający zwraca się z prośbą o rozważenie wykreślenia ust. 23 w § 2 WU.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

**Pytanie 32:**

§ 6 US zawarto zapis:

„1 1/1/ przypadku uchybienia terminowi dostarczenia części, o którym mowa w § 2 ust. 6 i 1, Operator może obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 1 % wartości brutto niedostarczonych części, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

2. W przypadku uchybienia terminowi nieodpłatnej naprawy lub wymiany wadliwego przedmiotu na wolny od wad o którym mowa w § 2 ust. 10 lub ponad uzgodniony termin, a naprawa lub wymiana będzie się odbywała poza warsztatami Operatora lub w warsztatach Operatora bez udziału pracowników Operatora, Operator może obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 2 500,00 zł (słownie: dwa tysiące pięćset złotych 00/100) za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, chyba że Wykonawca dostarczy autobus zastępczy

mogący realizować porównywalny zakres transportu (+/- 10 % pojemności przedziału pasażerskiego) do autobusu zastępowanego,

3. W przypadku uchybienia terminom szkoleń pracowników Operatora, o których mowa w §

3. Operator może obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych 00/100) za każdy dzień opóźnienia, liczony od dnia wyznaczonego na zakończenie szkolenia.

4. Zapłata za naliczone kary umowne będzie odbywała się w następujący sposób: przelew na rachunek Operatora na podstawie wystawionych przez Operatora not księgowych.

5. Noty za naliczone kary umowne Operator będzie wysyłać Wykonawcy w terminie 7 dni od dnia naliczenia kary”.

W ocenie Pytającego zastrzeżone kary umowne są rażąco wygórowane. Wygórowane kary umowne są sprzeczne z dobrymi obyczajami i rażąco naruszają interesy wykonawcy. Wykonawca powinien odpowiadać za zwłokę, a nie opóźnienie, Kary umowne winny być liczone od wartości netto wynagrodzenia. Z kolei termin na zapłatę kar umownych jest za krótki i powinien ulec wydłużeniu. Mając na uwadze powyższe Pytający zwraca się z prośbą o rozważenie zmiany § 6 WU w następujący sposób:

„1. W przypadku uchybienia terminowi dostarczenia części, o którym mowa w § 2 ust. 6 i 7, Operator może obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 0.1 % wartości netto niedostarczonych części, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

2. W przypadku uchybienia terminowi nieodpłatnej naprawy lub wymiany wadliwego przedmiotu na wolny od wad o którym mowa w Ti 2 ust. 10 lub ponad uzgodniony termin, a naprawa lub wymiana będzie się odbywała poza warsztatami Operatora lub w warsztatach Operatora bez udziału pracowników Operatora, Operator może obciążyć Wykonawcę kara umowna w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych 00/100) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, chyba że Wykonawca dostarczy autobus zastępczy mogący realizować porównywalny zakrestransportu (+/- 10 % pojemności przedziału pasażerskiego) do autobusu zastępowanego,

3. W przypadku uchybienia terminom szkoleń pracowników Operatora, o których mowa w 3. Operator może obciążyć Wykonawcę kara umowna w wysokości 250,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt złotych 00/100) za każdy dzień zwłoki, liczony od dnia wyznaczonego na zakończenie szkolenia.

4. Zapłata za naliczone kary umowne będzie odbywała się w następujący sposób: przelew na rachunek Operatora na podstawie wystawionych przez Operatora not księgowych.

5. Noty za naliczone kary umowne Operator będzie wysyłać Wykonawcy w terminie 7 dni od dnia naliczenia kary".

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

**Pytanie 33:**

§ 7 ust. 2 US zawarto zapis: „Ewentualne kwestie sporne wynikłe w trakcie realizacji niniejszej umowy strony rozstrzygane będą polubownie. W przypadku nie dojścia do porozumienia spory rozstrzygane będą przez sąd właściwy dla siedziby Operatora”.

W opinii Pytającego spory powstałe na tle realizacji Umowy Serwisowej powinny być rozstrzygane przez sąd miejscowo właściwy dla siedziby powoda na zasadach równości stron, a nie wyłącznie dla siedziby Operatora. Pytający proponuje następującą zmianę § 7 ust. 2 US w następujący sposób:

„Ewentualne kwestie sporne wynikłe w trakcie realizacji niniejszej umowy strony rozstrzygane będą polubownie. W przypadku nie dojścia do porozumienia spory rozstrzygane będą przez sąd właściwy dla siedziby powoda”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

Jednocześnie informujemy, że w związku z odpowiedziami na pytania Wykonawcy, Zamawiający zamieszcza na swojej stronie internetowej zaktualizowany projekt umowy serwisowej.

**ZASTĘPCA BURMISTRZA**

  
*mgr inż. arch. Jerzy Sieradzki*

Do zamieszczenia:

- Strona internetowa

**GLÓWNY SPECJALISTA**

  
*mgr inż. Agnieszka Solecka*

