



Projekt dofinansowany ze środków Unii Europejskiej nr : POIS.09.01.00-00-0488/23 pn., „Doposażenie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego ZZOZ w Ostrowie Wielkopolskim w nowoczesny rezonans magnetyczny” w ramach działania 9.1 Infrastruktura ratownictwa medycznego oś priorytetowa IX Wzmocnienie strategicznej infrastruktury ochrony zdrowia Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej
ul. Limanowskiego 20/22
63-400 Ostrów Wielkopolski

Ostrów Wielkopolski, dnia 30.10.2023 r.

Otrzymują:

– strona prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/803042>

**Dotyczy: postępowania prowadzonego na platformie zakupowej w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę rezonansu magnetycznego ze stacją opisową wraz z adaptacją pomieszczeń.
Znak sprawy: FDZP.226.31.2023**

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI BADANIA I OCENY OFERT

Zamawiający informuje, że unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy **Partner4Medicine Sp. z o.o. , Aleje Zygmunta Krasińskiego 20A 64 – 100 Leszno** i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert z uwzględnieniem wytycznych wskazanych w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej (zwanej dalej KIO) z dnia 25.10.2023 roku (syg. Akt. KIO 2995/23)

Uzasadnienie unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i o powtórzeniu dokonanej przez siebie czynności, na skutek wyroku KIO z dnia 25 października

Projekt dofinansowany ze środków Unii Europejskiej nr : POIS.09.01.00-00-0488/23 pn., „Doposażenie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego ZZOZ w Ostrowie Wielkopolskim w nowoczesny rezonans magnetyczny” w ramach działania 9.1 Infrastruktura ratownictwa medycznego oś priorytetowa IX Wzmocnienie strategicznej infrastruktury ochrony zdrowia Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

2023 roku, zgodnie z którym Krajowa Izba Odwoławcza nakazała Zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, powtórzenie czynności badania i oceny ofert oraz odrzuceniu oferty **Partner4Medicine Sp. z o.o z siedzibą w Lesznie**. Zamawiający ustosunkowując się do powyższego wyroku KIO, informuję, iż:

- 1) unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty Partner4Medicine Sp. z o.o. Aleje Zygmunta Krasińskiego 20A, 64 – 100 Leszno, dokonanej w dniu 04.10.2023 roku
- 2) odrzuca ofertę Partner4Medicine Sp. z o.o. Aleje Zygmunta Krasińskiego 20A, 64 – 100 Leszno na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
- 3) powtarza czynność badania i oceny ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Partner4Medicine Sp. z o.o z siedzibą w Lesznie:

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik 1A do SWZ, Zamawiający w pkt 21 wymagał „*Cewki wielokanalowej typu matrycowego przeznaczonej do badań kręgosłupa, z automatycznym przesuwem stołu pacjenta sterowanym z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przelączania cewek, posiadającą min. 24 kanały odbiorcze lub elementy obrazujące i pozwalającą na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta*”. Wykonawca Partner4Medicine Sp. z o.o z siedzibą w Lesznie, w złożonej ofercie potwierdził posiadanie powyższego parametru i zaoferował cewkę dS HeadNeckSpine z 44 kanałami.

W dniu 09.10.2023 roku **Siemens Healthcare Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03 - 821 Warszawa**, odwołał się od decyzji Zamawiającego i wniósł odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej, w którym podważył prawidłowość złożonej oferty przez Partner4MedicineSp. z o.o (dalej P4M) i zgłosił niezgodność w zakresie pkt 21 załącznika 1A – opisu przedmiotu zamówienia. Niezgodność zaoferowanego przez P4M przedmiotu zamówienia polega na zaoferowaniu zestawu cewek a nie cewki. Siemens podkreślił, iż z informacji podawanych przez producenta zaoferowanego sprzętu Philips MR 5300- wynika, że dS HeadNeckSpine to zestaw cewek, składający się z cewki dS MSK Flex M (cewka elastyczna do badań stawów, w rozmiarze średnim), cewki dS Posterior (cewka kręgosłupowa), cewki dS Base (dół cewki głowowej) oraz dS Head top (górną cewki głowowej), co jest niezgodne z warunkiem granicznym postawionym w punkcie 21, gdzie Zamawiający wyraźnie wymagał zaoferowania jednej cewki, a nie zestawu cewek.

Projekt dofinansowany ze środków Unii Europejskiej nr : POIS.09.01.00-00-0488/23 pn., „Doposażenie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego ZZOZ w Ostrowie Wielkopolskim w nowoczesny rezonans magnetyczny” w ramach działania 9.1 Infrastruktura ratownictwa medycznego oś priorytetowa IX Wzmocnienie strategicznej infrastruktury ochrony zdrowia Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

Jednocześnie **Siemens Healthcare Sp. z o.o** zaznaczył, że zaoferowane rozwiązanie nie jest przeznaczone do badań kręgosłupa.

Z informacji podawanych przez producenta zestaw dS HeadNeckSpine stanowi jedno z rozwiązań określanych mianem dS Coil Solution. Według producenta rozwiązania te są „zalecaną kombinacją cewek do konkretnego zastosowania MRI”. Z zaoferowanego zestawu dS HeadNeckSpine wyłącznie cewka dS Posterior jest ewidentnie przeznaczona do badań kręgosłupa. Ani cewki dS Base i dS Head top (górną i dolną cewki głowowej), ani tym bardziej dS MSK Flex M (cewka elastyczna do badań stawów, w rozmiarze średnim) nie służą do badań kręgosłupa.

Następnie wykonawca **Siemens Healthcare Sp. z o.o** podkreślił, że cewka dS Posterior nie spełnia wymagań granicznych.

Z informacji producenta wynika, że cewka dS Posterior to cewka zabudowana w stole pacjenta i – jedyna w zaoferowanym zestawie – służy do badań kręgosłupa. Posiada ona jedynie 16 kanałów / elementów obrazujących, które przesuwają się pod pacjentem podczas badania całego kręgosłupa. Tymczasem Zamawiający postawił wymóg graniczny na poziomie znacznie wyższym: 24.

Kolejną nieścisłość która występuje w ofercie P4M to ta, że podana wartość „44” kanałów jest niewłaściwa.

Podana w ofercie w pkt 21 wartość „44 kanały” dotyczy zatem zestawu cewek a nie jednej cewki, z którego tylko cewka dS Posterior jest przeznaczona do badań kręgosłupa. Co więcej, podana wartość „44 kanały” zawiera także wielokrotnie zliczaną liczbę tych samych kanałów / elementów obrazujących cewki dS Posterior, które przesuwają się pod pacjentem podczas badania całego kręgosłupa.

W związku z powyższym Zamawiający powtórzy czynność badania i oceny ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej, o wyniku której poinformuje oddzielnym pismem.

Z poważaniem