



Znak sprawy:RO-ZP.271.11.2024

Dźwierzuty, dnia 25.07.2024 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. **„Przewóz uczniów niepełnosprawnych do placówek oświatowych w Szczytnie oraz Biskupcu od miejsca ich zamieszkania i z powrotem, wraz z opieką na czas przewozu w roku szkolnym 2024/2025”**

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Tj. Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej "Ustawa", **Zamawiający udostępnia informacje o unieważnieniu** postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pod nazwą: „Przewóz uczniów niepełnosprawnych do placówek oświatowych w Szczytnie oraz Biskupcu od miejsca ich zamieszkania i z powrotem, wraz z opieką na czas przewozu w roku szkolnym 2024/2025” na mocy art. 255 pkt. 3 Ustawy w związku z art. 226 ust.1 pkt 10 ustawy.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

Zgodnie z zapisami pkt. 20 SWZ podstawę wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu zamówienia stanowi iloczyn kilometrów stanowiących długość trasy oraz ceny jednostkowej brutto z 1 km. Wykonawca składający ofertę nr 2 tj. Transport Medyczny i Przewóz Osób Małgorzata Flisiak w pkt. 1 oferty tj. w tabeli przedstawiającej szczegółowe wyliczenie oferowanej ceny podał cenę jednostkową brutto za 1 km oraz łączną cenę brutto za całe zamówienie. Wykonawca nie wypełnił rubryk z łączną ceną brutto dla poszczególnych tras. Po ilorazie długości tras, liczby dni wykonywania usługi oraz podanej jednostkowej ceny za kilometr łączna cena usługi wynosi 243 642,30 zł. Łączna cena brutto podana przez Wykonawcę to 268 971,45 zł. Zamawiający nie jest w stanie stwierdzić która wartość podana w ofercie jest prawidłowa czy jednostkowa cena za kilometr czy łączna cena brutto za całą usługę. Oczywista omyłka pisarska jest zwykle wynikiem przeoczenia lub innej wady procesu myślowo-redakcyjnego, nigdy zaś uchybienia merytorycznego. Poprawienie jej nie może prowadzić do wytworzenia nowej treści oświadczenia woli. Mimo tego że poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej zawsze będzie skutkowało zmianą treści ofert, to należy pamiętać, że będzie to zmiana jedynie w znaczeniu technicznym, nie zaś merytorycznym (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 30 września 2014 r.; sygn. akt KIO 1891/14). Powyższego nie można uznać za omyłkę oczywistą ponieważ prowadziło by to do istotnych zmian treści oferty. W związku z tym oferta nr 2 podlega odrzuceniu na podstawie przesłanek wskazanych w art. 226 ust 1 pkt 10 Ustawy tj. zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Natomiast pozostałe oferty przewyższają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia a zamawiający nie ma możliwości zwiększenia ww. kwoty do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:

W związku z odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust 1 pkt 10 Ustawy oferty Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 3 Ustawy tj. cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

WÓJT
Dariusz Tymiński
/podpisano elektronicznie/



Urząd Gminy w Dźwierzutach

ul. Niepodległości 6
12-120 Dźwierzuty
tel. 89 621 12 32 
fax 89 621 12 33 
info@ug-dzwierzuty.pl 
www.gminadzwierzuty.pl 

Otrzymują:

1. Strona internetowa prowadzonego postępowania,
2. a/a.