

Prez.O/AG – 291 – 2/2021

ODPOWIEDŹ NA WNIOSKI O WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym na usługi pn. „Świadczenie usługi polegającej na sprzątaniu pomieszczeń i otoczenia budynku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego przy ul. Dąbrowskiego 13 w okresie od 01.01.2022 do 31.12.2024 r.”

Zamawiający – Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim, działając na podstawie 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, przekazuje wnioski o wyjaśnienie treści SWZ wraz z odpowiedziami.

Pytanie 1

Prosimy o informację czy podłogi drewniane/parkiet, które występują u Zamawiającego są zabezpieczone środkiem konserwującym, czy są wykonane z surowego drewna ? Jeżeli tak prosimy o informację jaki środek zabezpieczający został zastosowany (olej czy lakier) ?

Odpowiedź:

Podłogi drewniane zabezpieczone są lakierem.

Pytanie 2

Prosimy o informację czy do obowiązków Wykonawcy należy wykonanie doczyszczania i polimeryzacji posadzek ? Jeżeli tak, z jaką częstotliwością mają być wykonywane te czynności ?

Odpowiedź:

Wykonanie doczyszczania (rozumiane jako czyszczenie wyjątkowo zabrudzonych powierzchni) i polimeryzacji posadzek nie są obowiązkiem Wykonawcy.

Pytanie 3

W związku z koniecznością zapewnienia dezynfekcji wyposażenia i powierzchni dotykowych zgodnie z zakresem określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia, prosimy o potwierdzenie, że środki do wykonania w/w dezynfekcji zapewnia Wykonawca ?

Odpowiedź:

W rozdziale IV ust. 5 specyfikacji warunków zamówienia Zamawiający zapisał, że Wykonawca zobowiązany jest wykonywać przedmiot umowy przy użyciu własnych: środków czystości i środków higienicznych oraz narzędzi i urządzeń technicznych. Oznacza to, że Wykonawca zapewnia środki w celu wykonywania umowy, w tym także środki do dezynfekcji.

Pytanie 4

Zamawiający wymaga, aby środki czystości, środki higieniczne posiadały atesty PZH. Informujemy, iż z dniem 01.01.2003 r. ustała prawnie obowiązująca konieczność uzyskiwania atestów PZH, w związku z tym prosimy o zrezygnowanie z tego wymogu. Podstawą prawną jest ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1226), znosząca rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.03.1928 r., które było podstawą prawną procedury rejestracji przedmiotów użytku w PZH. Jednocześnie pragniemy zaznaczyć, że na dzień dzisiejszy dokumentami dopuszczającymi, w zależności od rodzaju środka, są: a) dla środków myjących, czyszczących, konserwujących posiadających w swym składzie substancje niebezpieczne- karty charakterystyki, b) dla preparatów dezynfekcyjnych będących wyrobami medycznymi – deklaracje zgodności i certyfikat CE, c) dla preparatów dezynfekcyjnych będących produktami biobójczymi – pozwolenie obrót produktami biobójczymi d) dla preparatów dezynfekcyjnych będących produktami leczniczymi - pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego e) dla kosmetyków – zgłoszenie do CPNP (internetowy Portal Zgłaszania Produktów Kosmetycznych) f) dla materiałów higienicznych (papier toaletowy, ręczniki papierowe, worki na śmieci itp.), zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie są wymagane dodatkowe atesty, produkty te posiadają ulotki/karty informacyjne W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza wymienione dokumenty w miejsce atestów PZH?

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa wymóg atestów PZH dla środków czystości i środków higienicznych i zastępuje go wymogiem stosowania środków czystości i środków higienicznych, dopuszczonych do użytku, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 5

Zamawiający wymaga, aby środki posiadały właściwości odtłuszczająco-myjące. Prosimy o potwierdzenie, że nie wszystkie środki mają posiadać właściwości odtłuszczająco-myjące, a jedynie te, dla których jest to wymagane, z racji ich przeznaczenia ?

Odpowiedź:

Nie wszystkie środki mają posiadać właściwości odtłuszczająco-myjące, a jedynie te, dla których jest to wymagane, z racji ich przeznaczenia.

Pytanie 6

Prosimy o informację jakie dozowniki na mydło w płynie-wkłady jednorazowe czy na mydło dolewane posiada Zamawiający ? W przypadku wkładów jednorazowych prosimy o wskazanie producenta dozowników.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada dozowniki na mydło w płynie dolewane.

Pytanie 7

Prosimy o informację czy u Zamawiającego występują dozowniki na mydło w pianie ? Jeżeli tak, to jakie dozowniki – na wkłady jednorazowe czy na mydło dolewane posiada Zamawiający ? W przypadku wkładów jednorazowych prosimy o wskazanie producenta dozowników.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada dozowników na mydło w pianie.

Pytanie 8

Prosimy o informację jakie dozowniki na papier toaletowy – na małe czy duże rolki – ma Zamawiający ?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada dozowniki na papier toaletowy na duże rolki.

Pytanie 9

Prosimy o informację jakie dozowniki na ręczniki papierowe – składane czy na ręczniki w roli – ma Zamawiający ?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada dozowniki na ręczniki papierowe składane.

Pytanie 10

W związku z koniecznością zapewnienia środka chwastobójczego, prosimy o potwierdzenie, że ilość wymaganych zabiegów z użyciem środka chwastobójczego jest zgodna z zapisami w instrukcji stosowania tego preparatu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 11

Prosimy o informację czy do obowiązków Wykonawcy należy zapewnienie preparatu do dezynfekcji rąk ? Jeżeli tak: a) prosimy o doprecyzowanie czy i jakie dozowniki na środki do dezynfekcji rąk posiada Zamawiający ? Prosimy o wskazanie producenta tych dozowników. b) prosimy o wskazanie jakie ilości preparatu do dezynfekcji rąk są wymagane?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że we własnym zakresie uzupełnia stojące dozowniki do dezynfekcji rąk.

Pytanie 12

Proszę o informację, czy wskazany przez zamawiającego wymóg zatrudnienia osób na umowę o pracę oznacza, że każda roboczogodzina pracy osób wykonujących usługę musi być wypracowana w ramach umowy o pracę i Zamawiający nie dopuszcza w tym zakresie zawarcia z takimi osobami umów cywilnoprawnych?

Odpowiedź:

Wymóg zatrudnienia na umowę o pracę oznacza, że każda osoba przeznaczona do realizacji czynności, wymienionych przez Zamawiającego w swz i wzorze umowy ma być zatrudniona na umowę o pracę i każda roboczogodzina przez nią realizowana ma być realizowana na umowę o pracę, zgodnie z wymogiem art. 95 ustawy pzp. Nie dotyczy to osób, które Zamawiający wymienił w swz oraz wzorze umowy.

Pytanie 13

Proszę o informację, czy zamawiający dopuszcza realizację usługi przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności – zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.)?

Odpowiedź:

Zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami jest dopuszczone zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 14

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ? Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiającego przesłanie ustrukturyzowanej faktury elektronicznej.

Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz z przepisami ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno – prywatnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 2020 ze zm.) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania w/w dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. I jest rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologie/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>) ze względu na:

- 1) zmniejszenie liczby zatorów płatniczych;
- 2) zmniejszenie liczby błędnych i fałszywych faktur w obiegu;
- 3) ujednoczony model obsługi e-faktur w ramach zamówień publicznych;
- 4) zmniejszenie kosztów operacyjnych oraz zminimalizowanie przeszkód w handlu;
- 5) redukcję kosztów fakturowania i przetwarzania danych oraz obsługi zamówień publicznych;

- 6) kompleksową e-obslugę dostaw publicznych;
- 7) zwiększenie szans udziału polskich firm w transgranicznym rynku zamówień publicznych i obrocie gospodarczym UE;
- 8) łatwiejsze archiwizowanie dokumentów;
- 9) wzrost cyfryzacji sektora publicznego w Polsce;
- 10) rozwój systemu płatności bezgotówkowych;
- 11) wzrost popytu na produkty i usługi informatyczne.

Niezależnie od powyższego, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych.

Odpowiedź:

W rozdziale X ust. 14 swz Zamawiający zapisał, że akceptuje faktury elektroniczne za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania. Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne. Szczegóły, dotyczące konta Zamawiającego dotyczą stricte realizacji umowy i zostaną podane Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa w sprawie zamówienia publicznego.

Pytanie 15

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego. Przewidziane przez Zamawiającego kary są niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kar umownych jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 353¹ Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych. Dodatkowo, samą wysokość kar umownych należy uznać za nadmierną, a tym samym również sprzeczną z zasadami współżycia społecznego. Postanowienia umowne dotyczące kar w żaden sposób nie są związane z zabezpieczeniem interesu Zamawiającego i interesu publicznego

związanego z uzyskaniem jak najlepszego zamówienia. W konsekwencji Zamawiający działa z przekroczeniem swobody umów łamiąc zasady współżycia społecznego wykorzystując instytucję kary umownej niezgodnie z jej naturą i przeznaczeniem. Ponadto, Zamawiający wprowadzając takie postanowienia narusza zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, ogranicza konkurencję oraz utrudnia dostęp do rynku przedsiębiorcom, co może faktycznie wpłynąć na brak ofert. Na uwagę zasługuje również fakt, że wykonawca potencjalne ryzyko związane z naliczeniem kar umownych w kalkuluje w cenę oferty, co spowoduje, że złożone oferty będą mniej konkurencyjne, a Zamawiający poniesie większe koszty związane z udzieleniem zamówienia.

Odpowiedź:

Postanowienia umowne, dotyczące kar umownych są adekwatne do przedmiotu zamówienia i zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Odnoszą się one wyłącznie do zachowań Wykonawcy związanych bezpośrednio z przedmiotem umowy i jej prawidłowym wykonaniem. Dodatkowo kary umowne za nienależyte wykonanie zamówienia odnoszą się do wartości miesięcznego wynagrodzenia i nie wpływają na wysokość wynagrodzenia w miesiącu, w którym Wykonawca będzie należycie wykonywał zamówienie. Kara umowna za niedopełnienie wymogu zatrudnienia na umowę o pracę osób, które podczas realizacji przedmiotu umowy będą wykonywać czynności wymienione przez Zamawiającego zaś odpowiada wysokości prognozowanego minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2022 roku. Należy więc stwierdzić, że kary umowne, są ustalone prawidłowo i nie są wygórowane.

Pytanie 16

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT.

Wykonawcy składają oferty jako konsorcjum firm. Zgodnie z art. 58 ust. 1 i art. 117 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.) wykonawca posiada pełną dowolność w kreowaniu składu konsorcjum oraz w podziale obowiązków pomiędzy poszczególnymi członkami konsorcjum. W konsekwencji Zamawiający wybierając ofertę wykonawcy będącego konsorcjum, nie ma możliwości wpływać na sposób podziału zakresu realizacji usługi wewnątrz konsorcjum oraz na treść samej umowy konsorcjum. Zamawiający ma prawo jedynie do wglądu do treści umowy konsorcjum w zakresie jego składu i podziału obowiązków pomiędzy członków konsorcjum. W ramach realizacji umowy każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wykonuje odmienne czynności dające w sumie pełny zakres realizacji przedmiotu umowy. Każda z firm wchodzących w skład konsorcjum za wykonane usługi zobowiązana jest mocą przepisów prawa podatkowego do wystawienia faktury VAT na rzecz podmiotu, dla którego usługę wykonała – czyli w tym przypadku dla Zamawiającego. Wystawianie faktur na lidera konsorcjum przez członków konsorcjum może być uznane za nieprawidłowe z przyczyn podatkowych podczas kontroli przez organy podatkowe. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny podatkowej, o wspólnym przedsięwzięciu należy mówić w każdym przypadku, gdy co najmniej dwa podmioty podejmują się współpracy w realizacji określonego, i najczęściej w

miarę precyzyjnie zdefiniowanego, celu gospodarczego. Podmioty te zawierają więc umowę gospodarczą w celu realizacji wspólnego przedsięwzięcia, które ze względu na potencjał finansowy, zakres przedmiotowy lub kompetencyjny przekracza możliwości jednego tylko podmiotu – umowę konsorcjum.

Kluczowe jest jednak, że na płaszczyźnie podatku dochodowego od osób prawnych (CIT), wspólne przedsięwzięcie czy konsorcjum nie posiada statusu podatnika. **Oznacza to, że podatnikami podatku dochodowego są poszczególni członkowie takiej grupy gospodarczej (czyli podmioty współpracujące).**

Jednocześnie, jako podstawę do indywidualnego rozliczania należy wskazać art. 8, art. 19 a, art. 106 b Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 ze zm. Zgodnie z którymi, jeśli podatnik VAT (konsorcjant) świadczy usługę bezpośrednio na rzecz zamawiającego, to jest zobligowany do rozliczenia VAT należnego od tego świadczenia i wystawienia faktury na rzecz odbiorcy świadczenia czyli Zamawiającego.

Mając na uwadze różnorodność czynności składających się na przedmiot zamówienia, często zdarza się, że poszczególne usługi realizowane w ramach całego przedmiotu umowy opodatkowane są różnymi stawkami podatku VAT, dlatego też, aby zapewnić przejrzystość podatkową, uzasadnione jest wystawianie faktur przez członków konsorcjum bezpośrednio Zamawiającemu jako faktycznemu odbiorcy usługi. Powyższe wynika, z faktu, że członek konsorcjum świadczący usługę opodatkowaną w innym wymiarze niż 23% lub zwolnioną z podatku z powodu rodzaju świadczonej usługi, jako jedyny podmiot w ramach konsorcjum ma możliwość wystawienia faktury zgodnie z przysługującym mu zwolnieniem z podatku lub innym niż 23% podatkiem VAT. Każdy z pozostałych członków w tym lider konsorcjum – świadczący usługi oprocentowane 23% podatkiem VAT nie ma możliwości, wystawienia faktur ze zwolnieniem podatkowym lub w innym wymiarze niż 23%. Wystawienie przez lidera konsorcjum faktury zbiorczej na Zamawiającego zawierającego m.in. określenie wynagrodzenia za usługę np. zwolnioną z podatku, może być kwestionowane przez organy podatkowe i uznane za nieprawidłowe – bowiem lider jako konkretny płatnik podatku nie ma prawa korzystać ze zwolnień od podatku w ramach swojej działalności.

Innymi słowy – każdy podmiot gospodarczy może świadczyć usługi i pobierać za nie wynagrodzenie w ramach przedmiotu swojej działalności i posiadanych uprawnień. Niedopuszczalne jest pobieranie wynagrodzenia, a tym bardziej wystawienia faktur za usługi, co do których dany podmiot nie posiada odpowiednich licencji, pozwoleń czy też przywilejów podatkowych w postaci np. zwolnienia z podatku lub obniżonej stawki podatku.

Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie w dniu 8.07.2013 r. IPPP1/443-377/13-3/AS wydał opinię w sprawie „rozliczenia konsorcjum - podział przychodów i kosztów”, w której napisano: „Zawarcie umowy o wspólne przedsięwzięcie gospodarcze - umowy konsorcjum - nie ma na celu powstania nowego swoistego podmiotu gospodarczego, lecz stanowi porozumienie stron w zakresie realizacji wspólnego celu gospodarczego. Odnosnie rozliczenia podatku VAT przez uczestników konsorcjum, stwierdzić należy iż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, podatnikami są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne, wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, o której

mowa w ust. 2, bez względu na cel lub rezultat takiej działalności. Oznacza to, że z punktu widzenia VAT każdy z członków konsorcjum jest odrębnym podatnikiem. Podatnikiem nie jest i nie może być natomiast samo konsorcjum. Dlatego też podmioty działające w ramach konsorcjum powinny do wzajemnych rozliczeń oraz **do rozliczeń z podmiotem, na rzecz którego konsorcjum świadczy usługę stosować ogólne zasady w zakresie wystawiania faktur VAT dokumentujących wykonywane przez nich czynności.**"

Zawarcie umowy konsorcjum nie prowadzi do powstania nowego bytu prawnego. W szczególności konsorcjum nie posiada zdolności prawnej lub zdolności do czynności prawnych – w zdolność tą wyposażone są natomiast podmioty tworzące konsorcjum (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 4 marca 2016 r., sygn. akt. VI ACa 83/16). Powyższe dotyczy również konsorcjum tworzonego w celu zawarcia i realizacji umowy o zamówienie publiczne, zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 17 grudnia 2014 r., sygn. akt: I ACa 1308/14: Brzmienie przepisu art. 23 ust. 3 Pzp przesądza jednoznacznie, iż konsorcjum na gruncie tej ustawy nie posiada podmiotowości prawnej, co oznacza, że nie jest odrębnym podmiotem (wykonawcą), a raczej „sumą pojedynczych wykonawców”.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 28 maja 2015 r., sygn. akt: I ACa 29/15: *Konsorcjum jest stosunkiem obligacyjnym kreowanym umową, w wyniku której powstaje stosunek prawny konsorcjum, w którym każda z jego stron (konsorcjant) zobowiązuje się do określonego uczestnictwa w konsorcjum i do oznaczonego działania na jego rzecz, a tym samym na rzecz pozostałych konsorcjantów dla osiągnięcia celu, dla którego umowa została zawarta. Konsorcjanci zobowiązują się do działań i świadczeń zmierzających do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego przyjętego przez konsorcjum, zobowiązując się do wspólnego działania. „Wspólność” celu gospodarczego jest podstawowym atrybutem konsorcjum. Umowa konsorcjum nie jest uregulowana w kc, jest zatem zaliczana do umów nienazwanych kreowanych treścią umowy w ramach swobody kształtowania stosunku zobowiązaniowego przewidzianej w art. 3531 kc i traktowana jako umowa, do której stosuje się odpowiednio przepisy art. 860–875 kc.*

Umowa konsorcjum winna wskazywać podmiot uprawniony do reprezentowania konsorcjum na zewnątrz i podejmowania czynności w imieniu pozostałych jego członków (tzw. lider konsorcjum).

W myśl art. 445 ust. 1 Pzp: Wykonawcy, o których mowa w art. 58 ust. 1, ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania. Solidarna odpowiedzialność podmiotów tworzących konsorcjum oznacza, że zamawiający może żądać wykonania umowy o zamówienie publiczne od wszystkich członków konsorcjum, kilku spośród nich lub każdego z osobna, zaspokojenie roszczenia zamawiającego przez jednego z konsorcjantów zwalnia zaś pozostałych. Nie jest możliwe wyłączenie solidarnej odpowiedzialności konsorcjum wykonawców względem zamawiającego w drodze umowy, natomiast wzajemny podział zadań przyjęty w umowie konsorcjum wywołuje wyłącznie skutki wewnętrzne pomiędzy jego członkami.

Z powyższego wynika, że istota umowy konsorcjum nie uzasadnia tego, by Zamawiający mógł przyjmować faktury tylko od jednego pomiotu wchodzącego w skład konsorcjum.

Zgodnie z zasadą – Konsorcjum ponosi odpowiedzialność solidarną wobec Zamawiającego, a Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia za wykonaną usługę lub dostawę każdemu z członków konsorcjum wg ustalonego w umowie wynagrodzenia. Jest zatem w pełni uzasadnione i konieczne ze względu na przepisy prawa podatkowego, aby wynagrodzenie należne Wykonawcy, będącemu konsorcjum firm, było płatne zgodnie z fakturami VAT, wystawionymi przez każdego z członków konsorcjum realizujących usługę na kwoty, które w sumie stanowią wysokość miesięcznego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Jeśli praktyka taka jest zgodna z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa to pytanie Zamawiającego o zgodę w tym zakresie jest niezrozumiałe. Wykonawcy, składający ofertę wspólną ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie zamówienia. Nie leży w kompetencjach Zamawiającego ustalanie tego który z konsorcjantów ma wystawiać Zamawiającemu faktury za wykonanie zamówienia. Zamawiający w rozdziale X ust. 9 swz zapisał, że przewiduje rozliczenie miesięczne, na podstawie faktur, wystawianych przez wykonawcę, bez wskazywania roli konsorcjanta wystawiającego fakturę. Pytanie więc nie odnosi się do przedmiotowego postępowania.

Pytanie 17

Proszę o wskazanie wymaganego standardu materiałów higienicznych takich jak ręczniki papierowe, papier toaletowy oraz mydło w płynie.

Odpowiedź:

Zamawiający określił wymogi standardu materiałów higienicznych w § 8 umowy (załącznik nr 2 do swz).

Pytanie 18

Proszę o podanie maksymalnej wysokości okien oraz przeszkleń do umycia.

Odpowiedź:

1. Maksymalna wysokość okien standardowych do umycia wewnątrz budynku wynosi ok. 3m.
2. Maksymalna wysokość przeszkleń do umycia wewnątrz budynku wynosi ok. 11m (winda wewnętrzna).
3. Maksymalna wysokość przeszkleń do umycia na zewnątrz budynku wynosi ok. 15m (winda zewnętrzna).

Pytanie 19

Proszę o informację czy zakup płynu do dezynfekcji rąk jest po stronie Wykonawcy czy Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił już odpowiedzi na takie samo pytanie nr 11.

Pytanie 20

Proszę o wskazanie maksymalnej wysokości elementów oświetleniowych przeznaczonych do czyszczenia.

Odpowiedź:

Maksymalna wysokości elementów oświetleniowych przeznaczonych do czyszczenia wewnątrz budynku wynosi 4,90m (klatka schodowa).

Pytanie 21

Proszę o wskazanie maksymalnej wysokości opraw oświetleniowych i kratki wentylacyjnych przeznaczonych do czyszczenia

Odpowiedź:

Maksymalna wysokości opraw oświetleniowych i kratki wentylacyjnych przeznaczonych do czyszczenia wewnątrz budynku wynosi 4,90m (klatka schodowa).

Pytanie 22

Proszę o wskazanie rodzaju posadzki na parterze przeznaczonej do polerowania.

Odpowiedź:

Rodzaj posadzki na parterze przeznaczonej do polerowania to gres.

Pytanie 23

Proszę o podanie metrażu okien niedostępnych z podłogi,

Odpowiedź:

Niedostępną z podłogi jest „szklana ściana” na I piętrze o wysokości ok. 6,5m, na zewnątrz budynku.

Pytanie 24

Proszę o informację czy Zamawiający wymaga aby pracownicy Wykonawcy realizowali usługę przez cały podany zakres godzinowy tj. 8:00-16:00, 15:30-21:00, 6:00-10:00 czy są to jedynie ramy czasowe, w których usługa ma zostać wykonana?

Odpowiedź:

Zamawiający podał ramy czasowe, w jakich usługa ma być realizowana. Rzeczywisty czas wykonywania usługi w podanych ramach godzinowych będzie zależał od indywidualnych możliwości pracowników Wykonawcy. Jednakże pracownicy Wykonawcy muszą we wskazanych ramach godzinowych pozostawać w miejscu wykonywania usług, w przypadku konieczności wykonania czynności zgodnych z umową, tak by utrzymać czystość w wyznaczonych przez Zamawiającego miejscach, np. w przypadku opadów śniegu, które wystąpią już po oczyszczeniu terenu w otoczeniu budynku.

W imieniu Zamawiającego
Odpowiedni podpis
na oryginalnym dokumencie