



Dobrzyniewo Duże, dnia 17.03.2023 r.

Rir.271.10.2023

Strona prowadzonego postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 (trybie podstawowym bez negocjacji) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, pn.: „**Ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Dobrzyniewo Duże.**”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w ramach części I, części II oraz części III

Działając na podstawie 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający – Gmina Dobrzyniewo Duże, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie art. 275 pkt 1 (trybie podstawowym bez negocjacji), zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Dobrzyniewo Duże** oraz podaje do wiadomości następujące informacje:

W prowadzonym postępowaniu, ramach I części zamówienia: *Ubezpieczenie majątku i odpowiedzialności cywilnej Gminy Dobrzyniewo Duże*, złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty	Kryterium 1: Cena – 85,00 %	Kryterium 2: Klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególnie fakultatywne - 15,00 %	ŁĄCZNA PUNKTACJA
1.	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”, ul. H. Raabego 13, 02-793 Warszawa	98 006,00 PLN	83,54 pkt.	10,05 pkt.	93,59 pkt.
2.	Saltus Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych, ul. Władysława IV 22, 81-743 Sopot	96 318,00 PLN	85,00 pkt.	5,25 pkt.	90,25 pkt.

Do realizacji przedmiotu zamówienia w ramach części I Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy nr 1:
**Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”,
ul. H. Raabego 13, 02-793 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z opisem zawartym w SWZ, jego oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, treść oferty jest zgodna z treścią SWZ. Oferta została złożona w terminie składania ofert, w postaci elektronicznej i została prawidłowo opatrzona kwalifikowalnym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę.

Oferta najkorzystniejsza została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w treści SWZ i otrzymała najwyższą łączną punktację spośród ofert nie podlegających odrzuceniu wynoszącą 93,59 pkt. Ocena oferty Wykonawcy w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ przedstawia się następująco: 83,54 pkt. w ramach *Kryterium Cena* – cena całkowita brutto z oferty Wykonawcy wynosi 98 006,00 zł, w



ramach Kryterium *Klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne* – 10,05 pkt, zaś punktacja została obliczona na podstawie schematu wskazanego w dziale 21.2 pkt. 21.3.1. SWZ.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy **Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”, ul. H. Raabego 13, 02-793 Warszawa** przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i została wybrana jako oferta najkorzystniejsza w ramach I części zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ.

W prowadzonym postępowaniu, ramach II części zamówienia: *Ubezpieczenie pojazdów mechanicznych Gminy Dobrzyńsko Duże*, złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty	Kryterium 1: Cena – 90,00 %	Kryterium 2: Klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne - 10,00 %	ŁĄCZNA PUNKTACJA
1.	Generali Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna, ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa	69 610,00 PLN	90,00 pkt.	5,50 pkt.	95,50 pkt
2.	"COMPENSA TOWARZYSTWO UBEZPIECZEŃ SPÓŁKA AKCYJNA VIENNA INSURANCE GROUP", Aleje Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	75 500,00 PLN	82,98 pkt.	9,00 pkt.	91,98 pkt.
3.	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”, ul. H. Raabego 13, 02-793 Warszawa	118 004,00 PLN	53,09 pkt.	4,50 pkt.	57,59 pkt.

Do realizacji przedmiotu zamówienia w ramach części II Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy nr 1:

**Generali Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna,
ul. Senatorska 18,
00-082 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z opisem zawartym w SWZ, jego oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, treść oferty jest zgodna z treścią SWZ. Oferta została złożona w terminie składania ofert, w postaci elektronicznej i została prawidłowo opatrzona kwalifikowalnym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę.

Oferta najkorzystniejsza została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w treści SWZ i otrzymała najwyższą łączną punktację spośród ofert nie podlegających odrzuceniu wynoszącą 95,50 pkt. Ocena oferty Wykonawcy w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ przedstawia się następująco: 90,00 pkt. w ramach *Kryterium Cena* – cena całkowita brutto z oferty Wykonawcy wynosi 69 610,00 zł, w ramach *Kryterium Klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne* – 5,50 pkt, zaś punktacja została obliczona na podstawie schematu wskazanego w dziale 21.2 pkt. 21.3.2. SWZ.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy **Generali Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna, ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa** przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i została wybrana jako oferta najkorzystniejsza w ramach II części zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ.



W prowadzonym postępowaniu, ramach III części zamówienia: *Ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków członków ochotniczych straży pożarnych Gminy Dobrzyniewo Duże*, złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty	Kryterium 1: Cena – 90,00 %	Kryterium 2: Klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne - 10,00 %	ŁĄCZNA PUNKTACJA
1.	Balcia Insurance SE z siedzibą w Rydze, działająca w Polsce w ramach oddziału zagranicznego przedsiębiorcy pod firmą Balcia Insurance SE Spółka europejska Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa	11 464,00 PLN	90,00 pkt.	4,00 pkt.	94,00 pkt

Do realizacji przedmiotu zamówienia w ramach części III Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy nr 1:
Balcia Insurance SE z siedzibą w Rydze, działająca w Polsce w ramach oddziału zagranicznego przedsiębiorcy pod firmą Balcia Insurance SE Spółka europejska Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu zgodnie z opisem zawartym w SWZ, jego oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, treść oferty jest zgodna z treścią SWZ. Oferta została złożona w terminie składania ofert, w postaci elektronicznej i została prawidłowo opatrzona kwalifikowalnym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę.

Oferta najkorzystniejsza została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w treści SWZ i otrzymała najwyższą łączną punktację spośród ofert nie podlegających odrzuceniu wynoszącą 94,00 pkt. Ocena oferty Wykonawcy w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ przedstawia się następująco: 90,00 pkt. w ramach *Kryterium Cena* – cena całkowita brutto z oferty Wykonawcy wynosi 11 464,00 zł, w ramach *Kryterium Klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne* – 4,00 pkt, zaś punktacja została obliczona na podstawie schematu wskazanego w dziale 21.2 pkt. 21.3.2. SWZ.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy **Balcia Insurance SE z siedzibą w Rydze, działająca w Polsce w ramach oddziału zagranicznego przedsiębiorcy pod firmą Balcia Insurance SE Spółka europejska Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa** przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i została wybrana jako oferta najkorzystniejsza w ramach III części zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1710): *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Natomiast zgodnie z art. 239 ust. 2 powołanej ustawy: *Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.*